



ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ

№ 22 (47)
ноябрь
2012

МОУ Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией

СРОК ДЛЯ СПЕЦНАЗОВЦА

«ПИК» НЕ РАЗ РАССКАЗЫВАЛ ОБ ЭТОМ УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ. СПЕЦНАЗОВЦА, ПРИНИМАВШЕГО УЧАСТИЕ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ, ОБВИНИЛИ В УБИЙСТВЕ. АКСАЙСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ПРИГОВОРИЛ РОМАНА МАТВЕЕВА К ДВЕНАДЦАТИ ГОДАМ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.

В этот несчастный вечер Роман пришел в кафе. Там к нему прицепился, как говорят, незнакомый парень. Ни с того ни с сего дал подзатыльник. Ссору перенесли из кафе на улицу. Вместе с незнакомцем вышли его приятели. После бурной, но непродолжительной беседы, Роман вернулся в кафе. А дальше начались «версии» следствия. А точнее аксайского следователя Савченко. Так вот, по этой версии, Роман вернулся в кафе, чтобы... взять нож. Потом, опять же по версии следователя, вышел на улицу и продолжил драку. При этом ударом ножа убил одного из участников конфликта. т. е. драки, где ему противостояли несколько здоровенных парней – спортсменов. Когда упал смертельно раненный ножом организатор и вдохновитель конфликта, избитый Роман Матвеев, в полубессознательном состоянии побрел прочь. По пути к дому он несколько раз падал, теряя сознание. Задержали его на следующий день... Задержанного сразу же «назначили» виновным.

Из письма-протеста Александра Б., выступавшего в процессе в качестве свидетеля обвинения (!). Протест этот направлен Председателю Ростовского областного суда. Мы приведем лишь малую его часть, но дословно: «Следователь мне сказал, что его (Матвеева) обвиняют в убийстве. Я еще тогда, на следствии, спорил со следователем Савченко, пытался у него выяснить, в каком тогда случае, если не в этом, человека следует признавать находящимся в самообороне? Я же был свидетелем того, как на Матвеева напали несколько человек, как его

вытаскивали из кафе, как Матвеев выходил второй раз из кафе. Причем, никакого ножа у него в руке я не видел. Но мне, следователем, было предложено заткнуться и не умничать, и что он (следователь) сам знает, как квалифицировать дело. Еще тогда я подумал, что суд во всем разберется, но однако этого не произошло...»

Вообще-то, по Закону, следователь, лицо процессуально самостоятельное, обязан сделать одну единственную вещь – установить истину по делу. Истину! Суд обязан сделать тоже самое. Независимо от выводов следствия. Более того, опять же по Закону, устанавливая истину, суд обязан (!) любыми, все и всякие сомнения по делу, толковать в пользу обвиняемого!

Первый вопрос, да, пожалуй и единственный, которым должны были бы задаться аксайский следователь г. Савченко и судья г. Рубежанский, «а, что собственно вообще произошло около этого проклятого кафе, в эту не менее проклятую ночь? Это щуплый Роман Матвеев затеял драку с целой командой здоровенных спортсменов? С теми, кого первый раз увидел? Это не его избивали, как минимум трое, во дворе кафе?»

Приведем выдержки из еще одного заявления. Его, после дикого приговора Аксайского суда, написала Председателю Ростовского областного суда педагог Наталия Георгиевна Украинская, тоже свидетель по вышеизлагаемому делу. «Ознакомившись с протоколом судебного заседания и приговором, я пришла в ужас. Я возмущена тем обстоятельством, что суд отнесся к моим



показаниям критически. Я всю жизнь проработала учителем в школе, никогда и никто не называл меня лгуньей, пусть даже и косвенно! В зале судебного заседания я опознала Романа Матвеева как человека, которого, лежащего, избивали трое. Двое, при этом, стояли рядом. После увидела, как этот избитый светленький паренек (Матвеев Р.А.) шел к площадке-стоянке, в сторону ул. Ленина г. Аксая, навстречу ко мне с дочкой. Я женщина, мать, поэтому увидев, как трое здоровых ребят избивают парня, пришла в ужас! Я не могла ничем помочь, так как телефона у меня с собой не было... Нельзя осуждать человека, тем более на двенадцать лет, на которого напали и зверски избивали! Нельзя правдивые показания многочисленных свидетелей и специалистов отвергать только в связи с тем обстоятельством, что они никак не «вписываются» в версию умышленного убийства, придуманную следствием...»

Но и это, уважаемый Читатель, еще не все. Судья Рубежанский «критически» отнесся практически ко всем фактам, которые не вписывались в ко-

ржавую легенду следователя Савченко. К такой простой штуке, например, что на месте происшествия был обнаружен нож со следами крови... самого Романа Матвеева! А еще, что на теле Матвеева, имеется (кроме следов избивания)... ножевое ранение! Но и это еще не все. Один из самых известных в России судмедэкспертов, полковник м/с Владимир Щербаков, проведя независимое исследование, пришел к однозначному заключению, что смертельная рана, нанесенная пострадавшему, нанесена вовсе не тем ножом, которым, вроде бы, был вооружен Роман Матвеев! И к этим фактам и показаниям судья Рубежанский отнесся «критически»? И сомнений у сего мантиеносного пришителя правосудия не возникло? Наши искренние соболезнования жителям Аксайского района Ростовской области. Повебло им со следствием и правосудием. Да разве только им? Естественно, что защита Романа Матвеева обжаловала приговор аксайского судьи Рубежанского.

PS: На решение кассационной инстанции, естественно, подана надзорная жалоба. Расскажем.

И ЕЩЕ ОДИН ПРИГОВОР. И ТОЖЕ РАЙОННОГО СУДА

В июне 2010 года, около полуночи, на трассе Элиста-Зимовники, г. Сысоев В.А. на своем «Ауди-80», на полной скорости врубился в заднюю часть, идущего впереди него, трактора МТЗ. Удар был настолько силен, что «труженик полей» завалился в кювет. К счастью, хозяин, водитель трактора, Михаил Чуравцов и его спутник не пострадали. Куда хуже закончилось это столкновение для тех, кто ехал в лихих «Ауди-80». Водитель остался цел и невредим. А вот сидевшие в салоне женщины – жена и мать водителя – погибли. Слишком силен был удар на ночном шос-

се... А теперь правовая, так сказать, сторона дела. Через десять дней после этого происшествия, ремонтненские районные следователи полиции возбудили уголовное дело. Подозреваемым (а затем и обвиняемым) был назван водитель «Ауди-80». Оно и понятно. Когда по дороге кто-то ведет машину, то прежде всего он обязан реально оценивать обстановку. Вот первоначально водитель Сысоев и обвинялся в том, что двигался со скоростью, ну никак не обеспечивающей контроль над движением. Да еще глухой ночью. Да еще не снизил скорость... Прямое наруше-

ние п.10.1. ПДД, да еще повлекшее такие последствия. Дело в отношении водителя «Ауди-80» дважды заканчивалось производством, и дважды, районный прокурор возвращал его следователю для доработки. А дальше начались «чудеса» ремонтненского районного масштаба. В районе сменился прокурор, сменился и следователь. И весной 2011 г., уголовное дело в отношении водителя «Ауди-80» было... прекращено. А прекратили его потому, что «в его действиях отсутствует состав преступления». При этом следствие так и не ответило на вопрос, а обеспечил

ли водитель «Ауди» необходимую скорость? Особенно ночью? А видел ли он вообще этот трактор? Однако, дело в отношении него прекратили. Казалось бы конец истории? Ан нет. Следующим гаишник-следственным фокусом стало возбуждение уголовного дела. Нового. Только на этот раз обвиняемым был назначен... фермер М. Чуравцов. Тот самый, который ехал на тракторе. Том самом, в который врезался сзади «Ауди-80»!

Когда этот абсурд завертелся в обратном направлении, защита фермера уже в ходе нового следствия, попыталась

В суде кассационной инстанции дело докладывал судья Ростовского областного суда Картавик А.Л. Доклад пятитомного дела занял четыре минуты. Состоял из общих фраз. Правда, судьей г. Картавик было упомянуто все же то обстоятельство, что «... анализ доказательств изложен в приговоре». Ну, это типа – есть мол приговор, и чего вы со своими жалобами тут лезете... Судьи кассационного суда (Картавик, Хохлова и Васильева) провели в совещательной комнате около пяти минут. Надо ли говорить, что аксайское следствие и суд одержали «победу»? Над ЗАКОНОМ. Над здравым смыслом. Дикий приговор – 12 лет лишения свободы – остался в силе. Смачно плюнули, что называется. И на презумпцию невиновности. И на реальные факты. И на экспертные заключения. А еще как-то не озаботились вспомнить о том, что в российском законе есть такое понятие, как самооборона. Совсем недавно вышло Постановление Пленума Верховного суда РФ « О применении судами Законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». Есть в этом документе и такие слова: «Под посягательством, защита от которого допустима в пределах, установленных частью 2 статьи 37 УК РФ, следует понимать совершение общественно опасных деяний, сопряженных с насилием, не опасным для жизни обороняющегося или другого лица (например, побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья).

Сознаюсь. Если бы меня выволокли из кафе несколько здоровенных балбесов и принялись избивать, даю слово старого солдата, пустил бы в ход все, что попало бы под руку! И мысли о последствиях, никак не были бы доминирующими.

получить ответы на самые, что ни на есть, простые вопросы: а ответствовала ли условиям безопасности скорость, с которой двигался «Ауди» (90-95 км/час)? А какова должна была быть безопасная дистанция между трактором и «Ауди»? Ответами на эти, и другие, вопросы полицейское следствие не озаботилось. Как не озаботился Ремонтненский районный суд, рассмотревший уголовное дело. Фермер оказался виноватым, потому что на его тракторе не хватало габаритных огней.

2 стр. ►►

Телефон «Горячей линии» 8-961-306-05-05

ВОТ ТАК СЪЕЗДИЛИ В ГОСТИ.....

НЕДАВНО В РЕДАКЦИЮ «ПИК» ПРИШЕЛ МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК ПО ИМЕНИ ВЛАДИМИР С МАМОЙ (СООТВЕТСТВЕННО 27 И 50 ЛЕТ). ПОСЕТИТЕЛИ РАССКАЗАЛИ «ЗАБАВНУЮ» ИСТОРИЮ, ПРОИЗОШЕДШУЮ С НИМИ НА ВОКЗАЛЕ В Г. САЛЬСК. ПРАВДА, ЗАБАВНОЙ ЭТУ ИСТОРИЮ МОЖНО НАЗВАТЬ ТОЛЬКО В КАВЫЧКАХ. ВОТ, ЧТО МЫ УСЛЫШАЛИ.



В начале ноября они поехали к знакомым в Сальск. Сели в электричку. Перед этим выпили немного «Мартини». На перроне Сальска к ним подошли полицейские. И хотя мама с сыном, прилично одетые, не производили впечатления «находящихся в алкогольном опьянении оскорбляющим человеческое достоинство и общественную нравственность», полицейские составили административные протоколы (по словам Владимира, им на руки не выдали вторые экземпляры протоколов, сказав: «Просто заплатите штраф в сбербанке»(!). Но этого бравого «защитником правопорядка» показалось мало. Ответ сына в сторону, один из них, «из-под полы» показал молодому человеку пакетик с белым порошком и сказал: «Не будешь сотрудничать, сидеть надолго». Как впоследствии оказалось, в понятие «сотрудничество» «правоохранитель» вкладывал свое желание, чтобы мужчина взял на себя преступление. Их привели в здание вокзала, где сына обыскали, буквально раздев до трусов. При этом, со слов «путешественников», полицейские вели себя «крайне некорректно» по отношению к женщине. Не найдя ничего противозаконного, принялись за сумку матери. Женщина сама выложила все вещи. Потом полицейский полез в пустую сумку и достал оттуда некий полиэтиленовый пакет. Да не простой, а «с растительной массой зеленого цвета». Правда, как отметили обысканные, правоохранитель был в бушлате с просторны-

ми рукавами. И полез в сумку не открытой ладонью, а рукой зажатой «в кулачок». Мать тут же удалили, а молодому человеку приказали взять в руки «травянистый состав» и подписать все бумаги. А чтоб сговорчивее был, напомнили про порошок в пакетике. Сказали мол, если не будешь сотрудничать(!), то на 15 суток «упечём», а там видно будет. Это уже потом Владимир узнал, что «траву», оказывается, «нашли» у него в куртке. Понятые из охраны РЖД. Все свои. «Шито-крыто»? Сын за мать испугался, мать за сына. Подписали все, что от них требовали. Только вот оказалось «шито-то белыми нитками». Мед.освидетельствование не зафиксировало наличие наркотика в организме мужчины (как и алкоголь, кстати)! А, как известно, следы наркотика находят даже спустя 10 суток (а у хронических наркоманов до 40). И на учете у нарколога мужчина не состоит. Неувязочка. А ещё, по словам молодого человека, по дороге из ЦГБ г. Сальска, сопровождающий полицейский сказал ему: «Не обижайся, нам же надо видимость работы создавать». А ещё, как подчеркнул «подозрева-

Кстати: Уже известный на всю страну Александр Выгорко (директор-педофил сальской спортшколы), «активно участвовавший» в общественной жизни Сальска, был активным членом партии «Единая Россия». На протяжении многих избирательных кампаний --заместитель председателя избирательной комиссии, был депутатом Сальского парламента. Якобы, активно выступал за защиту детей(!). «Прославился» этот «выродко» тем, что насиловал воспитанниц «своей» спортшколы, старшей из которых было 13 лет. А до этого работал в руководстве Сальского линейного отдела (тогда ещё) милиции. Дослужился, аж, до майора! Уволился в 1999г. Интересно, какие должности занимал?

емый», при окончании всех «процессуальные» действий, дознаватель Андрей Филоненко предложил закрыть все проблемы за «скромное» вознаграждение в 50 000 рублей. Кстати, в присутствии аж троих полицейских! Это такая форма бригадного подряда у работников линейной полиции г. Сальск? Мама с сыном, описав свои злоключения, обратились в транспортную прокуратуру, к полномочному представителю Президента РФ. А ещё, в нашу газету.

По мнению заместителя начальника Сальского линейного отдела полиции Качанова А.В., действия его подчиненных правомерны. И пока не будет закончена проверка, общаться с прессой он не будет. Якобы есть указания свыше. Вот так.

Если Вы, уважаемый Читатель, думаете, что данная история приключилась с некими асоциальными личностями или бомжами, то это глубокое заблуждение. Задержанные имеют постоянное место жительства. И работают. Молодой человек – сотрудник банка, имеет высшее экономическое образование. А значит, в следующий раз, на их месте может оказаться и Вы. А ещё, после обращения мужчины в прокуратуру, ему на мобильный телефон стали поступать угрозы физической расправы и создания неких «проблем» матери. Номер телефона, с которого был звонок, оказался непростым, а оформленным на некую корпорацию. И обычному гражданину «пробить» его сложно.. Владимир обратился в прокуратуру Пролетарского района г. Ростова-на-Дону. Но там ему сказали примерно следующее: «Вы сами установите номер, а тогда мы и поработаем(!)». Заявление не приняли. А ведь есть специальный отдел МВД. Не говоря уже про другое ведомство, где подобные «ребусы» расшифровывают быстро.

Возможно, звонок был сделан с территории г. Сальск и тогда будет ещё один повод задуматься. Кое-кому.

Редакция внимательно следит за развитием этой истории.

Владимир МАТВИЕНКО



И ЕЩЕ ОДИН ПРИГОВОР. И ТОЖЕ РАЙОННОГО СУДА

◀◀ 1 стр.

Т. е. трактор, естественно, светил фарами, а вот сзади у него вроде бы должны были быть дополнительные габариты. Наверное, в этом можно упрекнуть тракториста. Ремонтненский суд и «упрекнул» – 2 года лишения свободы! Да еще обязал фермера выплатить более чем солидную сумму (ну, это типа, Сысоеву на новый «Ауди»).

В зале судебного заседания прозвучали показания свидетелей и самого Сысоева. И нарисовалась интересная картинка. Свидетель, двигавшийся навстречу трактору рассказал, что за трактором двигался автомобиль с включенными на дальний (!) свет фарами. И этот автомобиль «вилял» по трассе. Выяснилась и еще одна занятная деталь: в этот день, до позднего вечера, Сысоев провел за рулем своего «Ауди», как минимум 8-9 часов. А лет ему отнюдь не тридцать. И даже не пятьдесят. Побольше...

И наконец самый простой вопрос: а что в дальнем свете фар Сысоев не увидел движущийся впереди него трактор? С его тракторной скоростью? Однако, эти вполне обоснованные сомнения, остались за пределами судейской оценки. Особого внимания заслуживает и такой вот фокус ремонтненского судьи Александра Лобачева... Дело в том, что эксперт, выполнивший экспертизу, положенную в основу предъявленного обвинения и приговора, не дал категоричного ответа на вопрос: имел или не имел Сысоев В.А., двигаясь при дальнем свете фар, возможность избежать столкновения с препятствием, указав по этому поводу, что дать категоричный экспертный ответ о наличии, либо отсутствии у Сысоева В.А. технической возможности предотвратить ДТП не представляется возможным.

А теперь бросим взгляд на текст приговора: «... В соответствии с заключениями эксперта № 3248-3249/07-1 от 12.08.2011 г. водитель автомобиля «Ауди-80» Сысоев В.А. не располагал технической возможностью предотвратить экстренным торможением столкновение с трактором, как при ближнем свете, так и при дальнем свете фар. В связи с чем, доводы защиты и ссылка на заключение эксперта... о том, что Сысоев В.А. двигался с включенным дальним светом фар, не влияет на виновность Чуравцова М.М.» Но факт, что Сысоев, в момент ДТП, двигался при включенном дальнем свете фар, нашел свое подтверждение в суде, в виде доказательств не опровергнутых стороной обвинения!.. Интересное, у нас, все же, в России, правосудие!

Многие наши читатели, сталкиваясь с подобными следственно-судейскими выходками, восклицают: «Позвольте! Но ведь есть еще прокурорский надзор!» Наивные. Прокурорский надзор, это давно уже наш национальный позор. И не надо иллюзий...

Это ауди-тракторное дело в ближайшее время будет рассмотрено в кассационной инстанции. Посмотрим на результат.

Сергей СЛЕПЦОВ



При Межрегиональной общественной организации
«Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом и коррупцией»
создан и функционирует постоянно действующий

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

Приглашаем к сотрудничеству предпринимателей
и коммерческие структуры для решения экономических проблем по адресу:

г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.21, 18,19. Тел.: 269-77-93, 240-34-80.



АТАМАНЫ СОВЕЩАЮТСЯ

В СЕРЕДИНЕ НОЯБРЯ, В СТ. СТАРОВЕЛИЧКОВСКОЙ, СОВЕЩАЛИСЬ АТАМАНЫ СТАНИЦ И ХУТОРОВ КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.

Атаман Калининского района Ракитин В.В. отметил, что жители станиц видят в казаках реальную силу способную защитить их от произвола местных предпринимателей и в других ситуациях. Атаманами принято решение – следить за соблюдением Закона и контролировать исполнение решений. В первую очередь, они намерены выяснить, как государственные дороги общего пользования в Калининском районе – оказались в собственности частного лица.

Обсуждался вопрос работы казачьих дружин. Отмечен различный подход полиции и казаков к решению некоторых вопросов охраны общественного порядка. Начальник казачьей дружины Калининского района – хорунжий Рэй А.А. подчеркнул, что при контроле соблюдения закона Краснодарского края о недопустимости нахождения несовершеннолетних на улицах без сопровождения взрослых, после 22 – 00 казаки предпочитают предупреждать правонарушителя. А работа патрульного полицейского оценивается количеством составленных административных протоколов. Начиная с 21 – 30, казаки указывают моло-

дым людям на необходимость покинуть парки и улицы. Не допускают проезд автотранспорта в парковых зонах. Пресекают попытки распития спиртных напитков и пива в зонах отдыха. Такие действия казачьих дружин «нарушают» работу полицейских, которые ориентированы на вал т.н. «показателей». Эта проблема требует доработки. А ещё казаки высказали недоумение по поводу проведения аттестации сотрудников полиции. Т.к. никто не учитывал мнение местных руководителей (глав района, станиц и хуторов) о конкретном сотруднике, отвечающего за определенную территорию (К примеру--при аттестации участкового, по мнению местных жителей, необходимо учитывать характеристику данную ему атаманом населенного пункта и главой местной администрации и т.д.). Атаманы решили вынести на обсуждение казачьего круга вопрос о направлении в МВД РФ по Краснодарскому краю, предложения о переаттестации некоторых сотрудников ОВД Калининского района, во главе с начальником, с учетом мнения местных атаманов и руководства района.

О пресловутом проценте раскрываемости. На примере документа – «заключение по результатам рассмотрения обращения атамана, поступившего из администрации Краснодарского края» видим, что оценка эффективности работы местного ОВД проводится на неких баллах. Указывается, что отрицательную оценку «имеют следующие показатели – количество тяжких преступлений общеуголовной направленности, по незаконному обороту наркотиков, преступлений в общественных местах». А если подобные преступления не совершаются? И, к примеру, преступлений в общественных местах не допускают казаки, то что? Выставлять начальнику «неуд»? Не понятно. Население всего Калининского района – 49 765 человек. Меньше населения среднего города России. Например, в соседнем Тимашевске проживает – 53 921 житель. А критерии одни. Ясно, что охрана общественного порядка – забота общая и мелочей тут нет.

В рекомендациях данных руководством по личному составу МВД РФ по Краснодарскому краю, п. 2.4, говорится, что Бугаенко С.О. надо «..выйти к казакам с предложением по профилактике преступлений в сфере незаконного вылова рыбы, незаконного оборота ал-

коголя и наркотиков». Начальником ОВД района, атаманам казачьих обществ, направлен график совместных совещаний на 2013 г., где эти мероприятия расписываются помесячно: на март – обсуждение итогов совместной деятельности, на июнь – о мерах по обеспечению общественного порядка, на сентябрь – о противодействии экстремизму, на декабрь – подведение итогов. Как видим, не планирует руководство ОВД обсуждать вопросы, больше всего волнующие местных жителей, а именно незаконный вылов рыбы и торговли «палёной» водкой.

Атаманам поступают обращения жителей станиц. В них говорится, что некоторые участковые Калининского

ОВД. не принимают заявления по факту избиений. Полицией не принимаются меры к браконьерам. А самое «интересное» заявление от Страшко А.Н., бывшего сотрудника группы ОБЭП Калининского ОВД(с 2006 г. по 2009 г.). Там говорится, как при выявлении пункта продажи неакцизного алкоголя, ему позвонил зам. начальника Щербань Н.А. и приказал «...прекратить проверку, т.к. эта «точка» платит им (!) деньги». После ответа бывшего сотрудника, что у него есть своё начальство, позвонил сам Бугаенко С.О. и приказал оставить «точку» в покое.

Редакция внимательно следит за развитием событий.

Виктор СУРМАЧ

И ещё: Из Тимашевского межрайонного следственного отдела поступил ответ зам.начальника Титаренко А.В., по поводу заявления атамана х. Гречаная балка Соседка К., о повторной проверке сообщения о незаконном обыске его автомобиля начальником ОВД Калининского района Бугаенко С.О., и полицейскими Алиевым А.Т. и Матяш Е.В. Т.к. свидетели видевшие этот обыск, согласились дать официальные показания. Но не тут-то было! В отказном «высокохудожественном произведении» Титаренко говорится: «.. опрос лиц, указанных в заявлении., не повлияет на законность(!) и обоснованность(!) ранее принятого решения, с учетом Ваших с ними взаимоотношений. Одновременно предлагаю Вам пройти обследование на «детекторе лжи»(!) у сотрудников Следственного комитета РФ по краю, с целью подтверждения обоснованности(!) Вашего обращения и решения вопроса об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.09.2012 г.» Вот так, уважаемый Читатель! Теперь, по мнению «целого» подполковника юстиции, чтобы «следаки» Краснодарского края стали что-то расследовать, заявителю надо пройти проверку на полиграфе! Иначе никак. А каково, на этот счет, мнение прокуратуры?

КАЛМЫЦКАЯ СИМУЛЯЦИЯ КИПУЧЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«ВОР ДОЛЖЕН СИДЕТЬ В ТЮРЬМЕ». ЭТА КРЫЛАТАЯ ФРАЗА, ПРОИЗНЕСЁННАЯ ЛЕГЕНДАРНЫМ СЫЩИКОМ ИЗ НЕ МЕНЕЕ ЛЕГЕНДАРНОГО ФИЛЬМА, ГРЕЕТ ДУШУ РОССИЯНАМ. НО ЕСЛИ «ВОР ДОЛЖЕН СИДЕТЬ В ТЮРЬМЕ», ТО, СООТВЕТСТВЕННО, «НЕ ВОР НЕ ДОЛЖЕН СИДЕТЬ В ТЮРЬМЕ». ИЛИ ПО ДРУГОМУ: «ВОР НЕ ДОЛЖЕН СИДЕТЬ В ТЮРЬМЕ», А МОЖНО ЕЩЕ ТАК: «НЕ ВОР ДОЛЖЕН СИДЕТЬ В ТЮРЬМЕ». ПРЕСЛОВУТУЮ «НЕ» МОЖНО ПОСТАВИТЬ КУДА УГОДНО, ПРИ ЭТОМ ПОЛУЧИТСЯ ЧТО УГОДНО. К ЧЕМУ ЭТО Я? А К ТОМУ, ЧТО ИМЕННО НАД ЭТИМ ЛОМАЮТ ГОЛОВУ ПРАВООХРАНИТЕЛИ КАЛМЫКИИ.

Есть в г. Ростове-на-Дону Азово-Черноморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству, а в нем такое структурное подразделение, как межрегиональный отдел оперативного контроля, надзора и охраны водных и биологических ресурсов. Возглавляет отдел Василий Васильевич Алабушев. Кстати, кроме того, что он возглавляет отдел, Алабушев имеет большой стаж преподавательской деятельности, учёную степень кандидата сельскохозяйственных наук, является автором научных работ и учебников, по которым учат студентов в ВУЗах.

22.09.2011, на основании приказа руководителя Управления, Алабушев, совместно с государственными инспекторами Шлычковым и Завгородним, убыл в служебную командировку на Чограйское водохранилище. Расположено оно на территории Ставропольского края. В ходе командировки выполнили ряд задач и даже браконьеров поймали.

А спустя некоторое время «икнулась» Алабушеву эта командировка. Оказывается, в декабре 2011 года, сотрудниками Целинского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета России по Республике Калмыкия, возбуждено уголовное дело о якобы хищении рыболовных сетей. По мнению следователя, Алабушев дал команду инспекторам снять сети с целью их присвоения.

Вот только очень много нестыковок в этом деле.

Начнём с того, что сети якобы украли 24 сентября 2011 года, уголовное дело

завели в декабре 2011 года, а самого Алабушева ознакомили с постановлением о возбуждении уголовного дела спустя ... семь(!) месяцев. Вот так живет человек, ходит на работу, отдыхает и не знает, что где-то за горизонтом в отношении него уже завертелась правоохранительная машина.

Не будем вдаваться в подробности следствия, да и не имеем права вмешиваться в работу следователя. А вот поговорить о допущенных нарушениях в ходе следствия очень даже стоит.

Украли сети, т.е. орудие лова. Причём лова промыслового. А такие сети должны соответствовать определённым параметрам, должны быть документы, подтверждающие приобретение сетей, так как в ходе использования у сетей износ большой возникает. Так вот, документов на приобретение сетей, кассовых или товарных чеков, «потерпевший» следствию не предоставил. Ему поверили на слово, что сети у него были. Причём новые.

Работники предпринимателя – потерпевшего фотографировали тех, кто снимал сети на камеру мобильного телефона, сам хозяин сетей, наблюдал в бинокль Алабушева в лодке на воде. Да вот незадача, когда адвокат Алабушева потребовал представить следствию бинокль и телефон с фотографиями, то ответ получил сногсшибательный – и бинокль и телефон канули в воду, причём в прямом смысле. Их потеряли!

Помните знаменитую фразу героя Миронова в фильме «Бриллиантовая рука»: «Сеня, объясни товарищу зачем Володька сбрил усы». Так вот, эту фразу вспомнил инспектор Завгородний, кото-



рому на очной ставке задали вопрос о том, зачем он сбрил бороду, именно ту бороду, которую он никогда не носил, и именно ту бороду, которую носил один из тех, кто на самом деле снимал сети. Причем, что занятно, свидетелей (а ими являются государственные инспекторы Завгородний и Шлычков), никто не опознавал. Не было такого следственного действия как опознание. Как, кстати, и в отношении Алабушева. Сразу очная ставка. Вот он Алабушев. Показываем сразу его потерпевшему и свидетелям потерпевшего. Если гражданин сидит на очной ставке, значит он и есть тот человек, на которого надо показать! Интересно, а если бы все-таки было опознание, то показали бы потерпевшие на инспекторов и Алабушева или нет? Тем более, что в ходе дачи показаний, работники потерпевшего меняли показания, путались в приметах, в одежде, причёсках, марке и размерах лодки, на которой якобы находились инспекторы.

Со слов специалистов, для того, чтобы снять сети (которые якобы украдены), нужно несколько часов работы и хороший катер. Поясним. «Украдено» 23 сети по сто метров каждая. В воде сети намокают, в них, как правило, находится рыба, водоросли и таким образом, вес одной такой сети будет не меньше ста килограммов. А протяженность сетей

составляет более двух километров. Государственные инспекторы находились на лодке «Казанка 5М4», грузоподъемностью 350 килограмм. Представьте себе лодку, в которой находятся два инспектора, весом под сотню каждый (ребята не слабые), да ещё тонны две сетей с рыбой. Причём в одной лодке. В таком случае, лодка должна была быть с колёсами, чтобы передвигаться по дну, а инспектора с аквалангом, или как минимум с маской и трубкой для подводного плавания. Представьте, как в течение нескольких часов, пока снимают сети, потерпевший и его команда стоят на берегу и спокойнозирают на всё это, фотографируя процесс на камеру телефона, который тут же и потеряли. Читатель! Вам в это верится? Нам, как-то с трудом.

А ещё госинспекторы, те самые Завгородний и Шлычков, совершили увлекательную поездку в Калмыкию. Их, после обыска, проведенного у Шлыčkова, кстати, он вообще-то свидетель, посадили в микроавтобус сотрудники полиции, на всякий случай вооруженные пистолетами и автоматами, и увезли на «допрос» в Калмыкию. Думается, что инспекторы, в формате свидетелей, провели это время с пользой, заодно посмотрели, как работает правоохранительная система.

Между прочим, в то время, как снимали сети (да и снимали ли вообще), свидетели Завгородний и Шлычков находились совсем в другом месте, довольно далеко от места событий. Причем есть этому свидетели, в том числе сотрудники правоохранительных органов, правда другого субъекта федерации.

А пока калмыцкие правоохранители думают над этой пресловутой «НЕ», состояние здоровья Василия Васильевича резко ухудшилось. Была и госпитализация. А как оно, находится под таким прессом?

Антуан Де Сент-Экзюпери, однажды написал: «Если звёзды загибают, значит это кому-то нужно». А если гасят?

Рафаил КУРЯТНИКОВ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Первому заместителю Главы Администрации Ростовской области Горбань Сергею Ивановичу
344050, г. Ростов-на-Дону
ул. Социалистическая, 112

Уважаемый
Сергей Иванович!

Мы, ветераны парковой работы – Самсонова М.И., Карпоян В.К., проработавшие руководителями парков не один десяток лет, сердечно благодарим Вас за то, что вы единственный руководитель области такого высокого ранга, обратили внимание на состояние парков культуры и отдыха и на их низкий уровень культурно – массовой работы. Сегодня вся страна озабочена повышением уровня патриотического воспитания детей и молодежи. Я, Самсонова Мария Ивановна, возглавляла парк им. В. Черевичкина более 33-х лет. Этот парк строился всей общественностью города, в память о погибших пионерах – героях в Великой Отечественной Войне. Центральной линией работы парка было патриотическое воспитание детей и молодежи. Итогом этой работы стало присвоение парку, в 1986 году, Министерством Культуры СССР, звания «Парк образцовой работы». Уйдя на пенсию, продолжая традиции парка, вот уже более 10 лет, я провожу в школах города «уроки мужества». За оригинальное благоустройство территории парка, учитывающее возрастные особенности детей, парк был участни-

ком ВДНХ и получил диплом II-ой степени. Сотни детей проводили своё свободное время в этом парке круглогодично. После смены директора, там регулярно стали уничтожаться сооружения, которые привлекали детей. В настоящее время, глубокую озабоченность вызывает то, что было сделано для детей, бесследно исчезло и разрушено. И основная функция парка, а именно патриотическое воспитание, сведена до минимума. Возмутительным фактом является, что у памятной стелы юным героям и рядом с памятником Вити Черевичкина, возведена торговая точка и туалет! Это стало возможным в результате бесконтрольности, некомпетентности дирекции парка и городского управления культуры.

Не меньшую озабоченность у меня, Карпоян Владимира Карпеловича, заслуженного работника культуры РФ, вызывает состояние дел в парке им. М. Горького. В последние годы катастрофически снизилась посещаемость этого парка. Это результат того, что он потерял свою привлекательность. Это зависит: от состояния цветочного ковра, работы летней эстрады, фонтанов, обсерватории и оранжерейного хозяйства. Цветочный ковёр был единственной жемчужиной Ростова-на-Дону и Ростовской области. В настоящее время коллекция ковровых цветов потеряна. Вся культурно – массовая работа сведена к минимуму: прекращены концерты симфонической и духовой музы-

ки, организация парковых фестивалей между парками Ростовской области. И самое печальное в работе городского управления культуры и ГКДЦ парка, что они провалили «Программу развития парка им. М. Горького г.Ростова-на-Дону на 2001-2011гг.», созданная мною, Администрацией города и Администрацией Ленинского района. До сих пор отсутствует план подготовки и проведения 200-летнего юбилея парка им. М. Горького в 2013 году.

Мы считаем, чтобы исправить сложившуюся ситуацию в этих центрах культуры и отдыха необходимо: усилить контроль за деятельностью руководителей парков, определить их компетентность в специфике этой работы. Для этого нужно создать Общественный совет директоров парков, с привлечением ветеранов парковой работы. Просим Вас, по изложенным фактам (указанным в письме), произвести финансово-хозяйственную проверку выше указанных фактов.

**Ветеран труда,
Отличник культурно-просветительной работы,
Первый директор парка им. В. Черевичкина
Самсонова М.И.
тел. 234-47-16.**

**Ветеран труда,
Заслуженный работник культуры РФ
Карпоян В.К.
тел. 245-02-62.**

ТИМАШЕВСКИЕ ВИРАЖИ

В ТИМАШЕВСКЕ ЗАКОНЧИЛСЯ ЕЩЁ ОДИН ЭТАП «РАССЛЕДОВАНИЯ» УГОЛОВНОГО ДЕЛА О МОШЕННИЧЕСТВЕ В ОТНОШЕНИИ ДЕДОВА РОМАНА ПО ЗАЯВЛЕНИЮ АСРЯН М.Н., МУХРЯКОВОЙ И.В. И СЕМЬИ ШВЕЦ. РЕЧЬ ИДЕТ О ТОМ, ЧТО ПОД ВИДОМ КУПЛИ-ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ, ДЕДОВ ЗАНЯЛ ИМ ДЕНЬГИ (ЗНАЧИТЕЛЬНО НИЖЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ), А ПОТОМ ВЫСЕЛИЛ ДОВЕРЧИВЫХ ЛЮДЕЙ.

Очередной «шедевр» о прекращении уголовного преследования а отношении Романа и Любови Дедовой сочиненный следователем Цветная О.В. (Тимашевский СО МВД под руководством Кладенко) заслуживает отдельной оценки. Разумеется «положительной». В том смысле, что под следовательское «сукно» легли показания Валентины Савицкой – свидетеля того, как Роман Дедов, на улице, в присутствии Орлова и ещё одного парня, требовал проценты по займу от Любови Швец. В очень грубой форме, кстати. Угрожая выкинуть из дома. А заодно и Сергея Чернявского следователь записала в свидетели зашиты Дедова Р. Хотя сам Сергей утверждает, что подтвердил факт займа денег Любовью Швец (а не купли-продажи дома). Почему Цветная О.В. именно так «интерпретировала» его слова, Сергею не известно. Любовь

Швец утверждает, что показания ещё некоторых свидетелей с её стороны, были искажены.

За год это дело передавалось разным следователям пять(!) раз. Появились новые потерпевшие от деятельности «коммерсанта» Дедова. И даже суд направлял это дело на доследование, т.к. ни руководство МВД края, ни прокуратура не заметили явных нарушений Закона. Диски с записями разговоров о займе между Л. Швец и посредниками (по её словам) следствием были утеряны. Детализация телефонных «перезвонов», даже ночью, между потерпевшей и Романом, работникам МВД вообще не понадобилась. Хотя невольно возникает вопрос -- зачем людям, заключившим сделку купли-продажи, звонить друг другу по несколько раз на день?

А ещё, Швец Л.Н. рассказала нам, что в сентябре этого года, её



вызывали в ОБЭП Прикубанского округа г. Краснодара. Там она узнала, от следователя, что в отношении Романа Дедова проводится проверка по поводу займа денег под залог автомобиля (традиционно гораздо ниже стоимости), оформленного, опять-таки, как «купля-продажа». И, якобы, не дожидаясь окончания срока «договора залога», Р. Дедов эту машину продал. Не слишком ли много совпадений и повторяющихся эпизодов? Учтите, «хвост» приключений этого молодого человека, о котором мы уже рассказывали.

Правда на этот раз прокуратура Тимашевского района в течении двух дней отменила «художественное произведение»

местных мвдшных следователей. Несомненно, такая оперативность делает честь прокурорскому надзору. А так же то, что заместитель следственного отдела МВД РФ по Тимашевскому району был привлечен к дисциплинарной ответственности за волокиту. Только проблему, в общем, это не решает. А может, все-таки стоит руководству МВД Краснодарского края обратить внимание на местные «шалости»?

Сама Швец Л.М. собирается ходатайствовать о передаче дела в ГСУ Краснодарского края.

Редакция «Пик» внимательно следит за развитием этой истории. А значит, продолжение следует.

Николай СМЕРНОВ

Информацией с «Пик» делятся пресс-службы

Следственное управление СК РФ по РО

Возбудено уголовное дело в отношении 37-летнего мужчины, подозреваемого в даче взятки сотруднику пограничного управления.

В ноябре 2012 г., подозреваемый обратился к сотруднику пограничного управления ФСБ РФ по РО, предложив ему взятку за контрабандный провоз горюче-смазочных материалов через границу с Украиной.

При передаче 35 тыс. руб., подозреваемый был задержан сотрудниками ФСБ и МВД России по РО.

Перед судом предстанет Надежда Ракова, обвиняемая в убийстве малолетнего сына с особой жестокостью.

1.02.2012, в х. Фролов Облиевского района РО пьяная обвиняемая, решив, что существование её малолетнего сына бессмысленно, взяла кухонный нож и нанесла 18 ножевых ранений спящему трехлетнему мальчику.

Ракова заключена под стражу. Уголовное дело направлено в Ростовский областной суд.

Возбудено уголовное дело в отношении двух жителей, Песчанокского района, 19 и 43 лет, подозреваемых в избиении полицейского.

12 ноября 2012 г., в начале первого ночи, участковому Песчанокского района сообщили, что в с. Жуковское двое мужчин избивают местного жителя. Сотрудник полиции прибыл на место и потребовал разойтись. Подозреваемые не отреагировали на требования полицейского. У одного из них было охотничье ружье. Участковый выстрелил в воздух из табельного пистолета и выбил оружие из рук мужчины. Подозреваемые напали на полицейского, повалив на землю, избили его, сломав руку. Оба задержаны.

Арестован мужчина, подозреваемый в убийстве двух человек в городе Батайске.

Перед домом на ул. Ленина, и подъезде, были найдены тела 54-летней женщины и ее 34-летнего сына с ножевыми ранениями.

Убийцей оказался местный житель, с которым убитые распивали спиртные напитки. Подозреваемый был задержан. Он рассказал следствию, что во время застолья, приревновал женщину к ее сыну, а потом кухонным ножом убил обоих. Для сокрытия преступления, стал выносить трупы, но испугавшись, что его увидят, скрылся. Мужчина заключен под стражу.

Наркоконтроля по РО

Более 8,5 килограммов марихуаны было изъято наркополицейскими у жителя Белой Калитвы.

У 56-летнего мужчины, наркополицейские обнаружили 8,8 кг марихуаны. Наркотик был в свертках, ящиках, стеклянных емкостях, в металлических чашках.

Мужчина проживает один. Судимостей нет. 9 раз привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД.

По его словам, наркотик хранил для себя.

Вынесен приговор Мышевскому Владимиру 1965 г. р., организовавшему наркоторгону в г. Ростове-на-Дону.

Обвиняемый предоставлял наркоманам свою квартиру для изготовления и употребления дезоморфина. И изготавливал наркотик из компонентов, которые приносили «клиенты». В качестве оплаты хозяин притона оставлял себе часть дезоморфина.

Мышевский ранее был осужден в апреле 2011 г. за наркотики и приговорен к 1,6 г. условно. Суд отменил условное осуждение и назначил 4,6 лет лишения свободы в ИК общего режима.

38-летний ростовчанин задержан за изготовление дезоморфина.

При обыске его дома обнаружено около 150 гр. наркотика. А так же все необходимое для изготовления и употребления «зелень».

В суде рассмотрено уголовное дело по обвинению Рябиной П.А. и Черемис А.В. в распространении героина в г. Ростове-на-Дону.

Рябиная приобретала наркотик. Черемис брала его у Рябиной для дальнейшей продажи. Потом расплачивалась с Рябиной и та покупала очередную партию «зелень». Черемис оставляла часть героина для употребления.

Рябиная Полина приговорена к 8,3 г., а Черемис Аксинья к 5,6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима.

Азовскими наркополицейскими ликвидирован притон, который организовали двое азовчан.

Мужчины предоставляли помещение домовладения для изготовления и употребления дезоморфина наркоманам. В качестве оплаты оставляли себе долю наркотика. Ингредиенты приносили «посетители», а оборудование для наркозабав обеспечивали хозяин дома и постоялец.

Прокуратура РО

В Первомайском районе г. Ростова-на-Дону совершено разбойное нападение на ювелирный магазин.

25.11.12, в 10-25, двое преступников в медицинских масках зашли в отдел продаж ювелирных изделий расположенный в магазине «Магнит» по ул. В.Пановой. Угрожая предметом похожим на пистолет, завладели ювелирными изделиями на сумму 5 млн. руб.

С места происшествия изъяты следы рук и обуви. Возбудено уголовное дело.