МОО Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией

Колонка редактора

«02». Звонить или подумать?

В один из солнечных дней июля, а именно 20 июля сего года, я, находясь в офисе редакции, наблюдал следующую картину. Около часа, на входе в офис, который редакция занимает совместно с другими юрлицами, на инвалидной коляске сидела женщина. Несколько раз я выходил из офиса, наблюдал эту картину: на переулке Соборном, достаточно проходимом месте, в инвалидном кресле сидит женщина, по виду больная, к тому же от неё очень дурно пахло. Естественно, все проходившие мимо не обращали на неё никакого внимания. Ну это вполне объяснимо. Мы все каждый день наблюдаем вокруг себя хулиганов во дворе нашего дома, молодого человека, сидящего в транспорте, когда рядом стоят пожилые люди, и как правило молодой человек, общаясь с кем нибудь по телефону, во время поездки, произносит отнюдь не шекспировские тексты, а, в основном, набор фраз из нецензурного лексикона. Нам уже на это наплевать. И вдруг вот оно, случилось, кого то привлекли за хулиганство, кого то за распитие спиртного в неположенном месте! И тогда мы говорим - ну наконец-то сработали правоохранительные органы. А то житья уже нет от этого беспредела! Наконец-то, кто то нашелся смелый и сообщил куда надо!

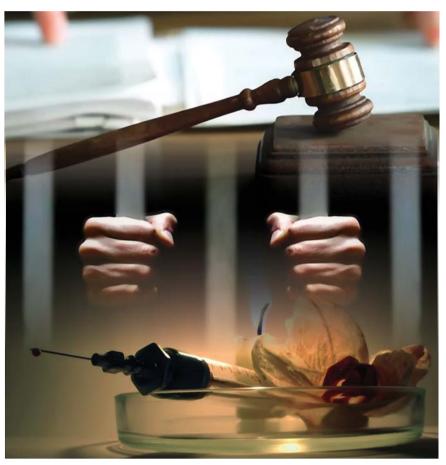
Так вот о женщине в инвалидной коляске. По словам сидящей рядом «попрошайки», её оставили здесь две молодые женщины, сказав, что идут к юристу, находящемуся в офисном здании. Но юрист здесь один, и это я, а ко мне в ближайший прожитый час две молодые особы не заходили. Естественно, заподозрив что то неладное, да и видя состояние женщины в жаркую погоду, я позвонил «02», сообщив о происходящем. Сначала, в течение длительного периода времени (вот бы звонил с сообщением о происходящем преступлении), выслушал приятный женский голос, с сообщением, что все операторы заняты, на русском и английском языках, а потом, наконец-то, через несколько(!) минут, пообщался с оператором. На моё заявление о том, что возле офиса находится долгое время человек в инвалидной коляске, меня спросили: «А что, у Вас там стоять нельзя?», затем был другой вопрос: «А какие у неё жалобы?». Интересно, а есть ли у этого оператора престарелая мать, больные родственники, или что жие проблемы ей просто «по фигу»? Когда я объяснил, что это мне абсолютно посторонний человек, но по виду чувствует себя неважно, находится абсолютно одна в центре города, куда она одна не смогла бы добраться, мне пообещали, что на вызов приедет наряд полиции.

Примерно часа через полтора, женщина в коляске исчезла так же как и появилась, внезапно. Учитывая почти 40-градусную жару, она провела не лучшее время в своей жизни на улицах прекрасного города Ростова-на-Дону, со множеством проходящих мимо ростовчан. Но это не всё. Наряд полиции так и не прибыл. «02» -АУ, вы где, «Безопасный город», детище ростовских полиционеров – ты где, родной?

Рафаил КУРЯТНИКОВ

НЕОЖИДАННЫЙ(?) ПОВОРОТ

В НАШУ РЕДАКЦИЮ ОБРАТИЛАСЬ ЖИТЕЛЬНИЦА КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ – ГОРШКОВА ЕЛЕНА. И РАССКАЗАЛА О ТОМ, КАК ЕЁ ВЫНУДИЛИ «ПОДСТАВИТЬ» АЛЕКСАНДРА ГАВРИЛЕНКО ПОД СБЫТ НАРКОТЫ. МЫ УЖЕ РАССКАЗЫВАЛИ ОБ ЭТОЙ «ГРЯЗНОЙ» ИСТОРИИ, А ТАК ЖЕ О ТОМ, КАК «ДОКАЗЫВАЮТ» В КУБАНСКОЙ ГЛУБИНКЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКОГО ЗЕЛЬЯ. И ВОТ СВИДЕТЕЛЬСТВО ОДНОГО ИЗ ГЛАВНЫХ ДЕЙСТВУЮЩИХ ЛИЦ.



С Валерием Шепетковым Елена познакомилась в 2001 г. По словам Елены, он вернулся из Германии, где находился под следствием за употребление кокаина. Но имея двойное гражданство, скрылся от германского правосудия в России. Потом подсадил её на марихуану, а ещё заставил продавать это «зелье». В 2004 г. «лавочку» прикрыли сотрудники краевого госнаркоконтроля (ГНК). Горшкову арестовали. Елена намеревалась «сдать» Валерия, как организатора этой торговли. Но тут... При передаче посылки в тюрьму Елене её матерью, Валерий подложил (по словам Елены и её мамы -- Зои Резанович) в передачу «наркоту» для любимой. Спасла «прослушка» телефонных разговоров, а то «сидеть» бы Зое рядом с дочкой «на нарах». После освобождения Горшкова стала жить с Гавриленко. Валерий постоянно звонил и угрожал, что всех «посадит». Тогда Елена (по её словам) и узнала, что Шепетков – внештатный сотрудник ГНК, а его «кураторы» в г. Тимашевске - сотрудники наркоконтроля Жарко и Литвиненко. Причина ненависти Валерия к Александру - ревность, а Елена шла «на поводу» из-за страха быть избитой, что происходило регулярно. А ещё, как рассказала Лена, Валерий, как-то раз облил её бензином и поджег. Спасло то, что это произошло в ванной комнате, огонь успела потушить. Горшкова продолжает: «Как-то Валерий привез этих сотрудников ко мне домой. Мне провели инструктаж, как себя вести, чтобы «вина» Александра была «доказана». Дали диктофон и при них я позвонила Гавриленко, сказав, что верну долг (500 руб.) за бензин. Около восьми вечера возле дома Саши, я и отдала долг. А сотрудники ГНК оформили это, как передачу денег за наркоту. Спустя неделю, те же сотрудники приказали мне любым способом передать, уже 1000-рублевую купюру Саше, которую при мне и пометили. Я позвонила Александру и он (прямо-таки «в цвет»!), в разговоре, попросил занять денег до зарплаты. Я, пользуясь моментом, дала ему эту купюру возле дома его матери. А баночку с

«зельем», что была «изъята» сотрудниками ГНК, я видела у Шепеткова. Уверена, что «подкинул» наркотик Валерий, т.к. в дом он заходил вместе(!) с наркополицейскими. Перед судом, Литвиненко дал мне выучить «мои» показания, которые я должна была повторить судье. А Александр никогда наркоту не покупал, не продавал, не употреблял».

Слушая рассказ Елены, сотрудники редакции испытывали, мягко скажем, гадкое чувство к подобным методам «работы». Получается, что «сидит» Саша НИ ЗА ЧТО! И ещё «сидеть и сидеть» ему. Ведь судья Калининского суда – Радченко «внимательно и досконально» «изучил» данное дело и руководствуясь Законом и «внутренним убеждением», приговорил Гавриленко к 10 годам тюрьмы. А ведь указывала адвокат Саши на множество нестыковок и «натяжек» в этом деле, в том числе на то обстоятельство, что «покупатель» наркоты был только один – Елена Горшкова, у которой был повод обижаться на Александра. А, если ещё вспомнить слова мамы Гавриленко о вымогательстве денег сотрудниками ГНК... И о том, как Литвиненко, на её глазах, «что-то» положил Саше в карман, когда тот стоял со скованными руками. Впрочем, все это мы уже описывали ранее. И заявления Вера Федоровна писала. Везде...Обещали приехать, разобраться. Да вот как-то ...не доехали. И если все так, как рассказала нам Горшкова, то возникают закономерный вопрос – вот так, ни за что, у нас в стране можно «посадить» любого человека?! И кто настоящие преступники в этой «грязной» истории? Мы передали сведения в соответствующие структуры, надеемся, что разберутся.

Губернатор Краснодарского края Александр Ткачев, недавно заявил, что необходимо поддерживать имидж правоохранителей. Несомненно. необходимо. Вот только эти, аттестованные правоохранители, должны защищать Закон и правопорядок, а не «парашютить» (выражение «одеть парашют», на сленге правоохранителей – посадить невинного за решетку) своих соотечественников. И жестко наказывать коллег-«оборотней», не боясь показать «перепачканный грязью» (а чаще слезами, поломанными судьбами и кровью простых граждан) мундир. Тогда и доверие у людей, к работникам полиции и других правоохранительных (и судейских) структур будет, и социальная напряженность, обусловленная этими факторами, сойдет «на нет».

Николай СМИРНОВ

И ещё: В ст. Калининской Краснодарского края, слушается уголовное дело. Обвиняемые в незаконном сбыте, приобретении, употреблении наркотиков — Матвиенко А., Сирота А.и Дичко Р. В заседании опрашивались свидетели — Драй В. и Селезнев Н. Оба рассказали суду, что протоколы показаний, в период следствия, подписывали не читая, подсудимые не предлагали им употреблять наркотик, не «угощали» им. Селезнев так же отметил, что следователь сам рассказал ему об употреблении Романом Дичко марихуаны. Ни Матвиенко, ни Сироты свидетели не знают.

«НАПАДЕНИЕ»?

ДОЛГО ЖИВУТ НА КУБАНИ КАЗАКИ. С ТЕХ САМЫХ ВРЕ-МЕН, КОГДА ПОЖАЛОВАНЫ БЫЛИ ИМ ЭТИ ЗЕМЛИ ИМ-ПЕРАТОРСКОЙ ВЛАСТЬЮ РОССИЙСКОЙ. В НАЧАЛЕ 90-Х ГОДОВ ПРОШЛОГО ВЕКА, ПРАВА КАЗАКАМ ВРОДЕ ВОС-СТАНОВИЛИ, НА БУМАГЕ. МОЖЕТ ПОЭТОМУ И НЕ СОВСЕМ ЛАДЯТСЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КАЗАКОВ С ВЛАСТЯМИ В НЕКОТОРЫХ РАЙОНАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ?



В середине июля этого года, в пос. Рогачевский Калининского района произошло интересное событие. На семью предпринимателя Левченко Н.Г. было совершено нападение неизвестных лиц в масках, камуфляже и с предметами похожими на автоматы «Калашникова». Был жестоко избит сам предприниматель и его жена. Полиция Калиниского района во главе с начальником, полковником Бугаенко С.О., рьяно взялась за «расследование». Спустя некоторое время, как рассказал атаман хутора Гречаная балка Константин Соседка, к его машине подошли два полицейских (один начальник КМ Калининского ОВД по имени Али, а второй по фамилии Матяш) и приказали ехать к дому Левченко. Когда подъехали к дому предпринимателя, из него вышел начальник полиции и без предъявления необходимых постановлений, он и эти сотрудники, произвели обыск автомобиля атамана. Причем делалось это без привлечения понятых. А ещё не был составлен протокол обыска! Казаки, узнав о выходке полицаев, рапортом доложили о произошедшем своему руководству. А ещё отправили две телеграммы министру МВД РФ Колокольцеву, с подробным описанием ситуации, попросив прислать «...следственную группу для расследования и установления связи Бугенко - Левченко, т.к. к краевым подразделениям нет доверия ...». Подписались атаман – Соседка К, атаман ст. Старовеличковская - В.В. Кривоносов,, атаман ст. Калининская – Л.Н. Литвинов и другие казаки. По словам атаманов им есть, что рассказать сотрудникам собственной безопасности МВД РФ: о местах продажи не акцизного алкоголя; о сауне «Маячок», где предоставляются интимные услуги (а «крышует» это заведение, как они утверждают, сам Бугаенко); поборах с торговых точек и водителей а/машин, для перевозки c/x продукции (3-5 тыс. руб. cмашины); незаконном вылове биоресурсов в ст. Гривенской и Пригибской, при квоте примерно 1,5 тн в год, в день вывозится до 11 тн(!) рыбы и раков. Действует примерно 10 браконьерских бригад и, якобы, каждая платит «дань» полковнику. Атаманы так же добавили, что массовое хищение с полей с/х продукции происходит с ведома и поощрения(!) начальника полиции ст. Калининская, за определенные «откаты».

А в пос. Рогачевский, по мнению жителей, нездоровая ситуация сложилась в связи с незаконной деятельностью семьи Левченко и их вольным обращением с арендованными землями и водным объектом. Атаман Соседка К., на протяжении длительного времени отстаивает права хуторян, за что, по его словам, и поплатился своим автомобилем в 2003 г. В конце сентября указанного года автомобиль был сожжен. Дело, в порядке исключения(!), было передано из Калининского ОВД, в следственный отдел при ОВД Тимашевского района. И «пошла писать губерния...», разумеется, прокурорско-полицейская. Дело неоднократно приостанавливалось, якобы за отсутствием подозреваемых. Даже тот факт, что один из участников поджога – Яманаев А.Г., был установлен атаманом Соседка, а диктофонная запись этой беседы была признана вещественным доказательством по делу, «тяжелый воз» расследования «с места не сдвинул». А в диктофонной записи того разговора, по словам Константина, Яманаев указывает на Левченко В.Н., как на заказчика и одного из исполнителей данного преступления. Мало того, в

2007 году это уголовное дело было потеряно(!) при «игре в футбол» между прокуратурой и следственным отделом г. Тимашевск. А узнал об этом Константин только в 2009 г., после очередного (уж какого по счету!) заявления по факту волокиты в расследовании. В ответе прокуратуры Константину указывается, что «...прокуратурой района, начальнику СО г. Тимашевска поставлен вопрос о привлечении должностных лиц к строгой дисциплинарной ответственности, а также о необходимости восстановить данное уголовное дело». Уже 2012 год, а что сделано?

А ещё, жители поселка Рогачевский (как указали атаманы в обращении к своему руководству) считают, что никакого нападения на семью Левченко не было. Имелся бытовой конфликт, где муж жестоко избил пожилую женщину, а приехавший сын отомстил отцу за мать, тоже изрядно «помяв» папу. Сделав анализ ситуации, казаки пришли к простому выводу - как могли несколько головорезов с автоматами, избить женщину, ничего не взять и дать ей отправить сыну СМС-ку? Атаманы видят в проводимом полицейском «расследовании», поиск несуществующего «казачьего следа», чтобы «подставить» неугодных под действие Закона. Тем более, что у казаков имеется учебный центр с макетами боевого оружия. Как же собирается в будущем взаимодействовать начальник полиции Калининского района с, прожившими всю жизнь в родных местах, казаками? Особенно в свете вступления, с сентября этого года, положений руководства края «о казачьей полиции».

Васо ЛОХАНИДЗЕ

ЗЕЛЕНЫЙ ОГОН

Пассажир водителю: «Мы дважды проезжаем по одному и тому же месту!» Водитель: «Тормоза отказали». Пассажир: «Если отказали тормоза, так выключите хотя бы счетчик».

Эх, где этот зеленый огонек? Такси в жизни человека играет немаловажную роль. Удобно, комфортно, быстро. Помнится мне, в нашем городе было несколько таксопарков, которые, работали по одним тарифам, со счётчиками т.д. Недавно довелось мне воспользоваться услугой такси в городе Ростове -на-Дону, в г. Белая Калетва, в пос. Синегорском (Ростовской обл.). Интересная, на мой взгляд ситуация в этой сфере складывается. Как я понимаю такси все частного плана, тому приведу пример проехав в Ростове 12 км, от ул. Зорге до гл.жд вокзала по требованию таксиста я заплатил 250 рублей (хотя доехать другая «фирма») т.е. в среднем 225 руб. За поездку по Б-Калитве с меня взяли, за 14 км. проезда 70 рублей, за поездку на это же расстояние в п. Синегорском -60 руб. Вот как-то непонятно мне стало, что происходит в этой сфере в городах Ростовской области? Кто может внятно объяснить ситуацию и систему предоставления этих услуг?

Мы готовы вступить в ВТО, но услуги в этой сфере совсем не соответствуют европейскому уровню. Как понимать такую разницу в оплате за проезд одного и того - же расстояния на одинакового класса автомобилях, при одинаковой стоимости ГСМ, газа, и т.д. Приведу ны счетчиками, под сидением стоит кнопка. Сел пассажир - счетчик включился. Выручку водитель сдает согласно счетчика, налоги и другие сборы в казну идут фиксировано, все «прозрачно». Как видим, у нас в городе и области, все, как мне кажется в «сером цвете» – неучтёнку легче положить в карман, не заплатить налоги в казну с вырученной суммы. Я понимаю, там под видом ИП, ЧП и т.д. можно прикрываться сколько угодно и тарифы устанавливать кому как вздумается, и

от налогов реальных уходить есть возможность (откаты) и т.д. Вообще полагаю, что вся эта сфера деятельности находится под чьей-то «крышей», думаю многие поймут что это значит. Где обратно стоило – 200 рубподвернулась пример, такси в Германии оборудова- наши законодатели? Когда наведут по-



рядок в этой сфере наши соответствующие ведомства и структуры? Не попахивает ли это коррупцией? Может прокуратура разберется и даст внятный ответ нам, простым обывателям.

В. РОДИОНОВ



При Межрегиональной общественной организации «Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом и коррупцией»

создан и функционирует постоянно действующий

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

Приглашаем к сотрудничеству предпринимателей и коммерческие структуры для решения экономических проблем по адресу:

г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.21, 18,19. Тел.: 269-77-93, 240-34-80.



ЗА ЧТО СИДИМ?.. продолжение

МЫ УЖЕ ОПИСЫВАЛИ СОБЫТИЯ ПРОИЗОШЕДШИЕ В Г. НЕФТЕКУМСКЕ, ЧТО В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ, ГДЕ СЛЕДОВАТЕЛЕМ УФСБ УВАРОВЫМ Д.П. БЫЛО ВОЗБУЖДЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПО ХИЩЕНИЮ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА, СОВЕРШЕННОЕ В ОСОБО КРУПНОМ РАЗМЕРЕ, В ОТНОШЕНИИ ДАВЫДОВА В.В. И АТБАНОВА А.И.

Сейчас предварительное следствие по делу окончено. Обвиняемые, вместе со сво-им защитником Натальей Галджевой, знакомятся с материалами дела. Но тут появляется больше вопросов, чем ответов.

Выяснилось, в ходе предварительного расследования были допущены грубые нарушения Закона.

Мы встретились с адвокатом обвиняемых, которая осветила ситуацию. На протяжении расследования, следователь утверждал о достаточных доказательствах причастности обвиняемых к совершению преступления, а оказалось, что столько нарушений уголовно – процессуального закона не допускают даже начинающие следователи полиции....

К протоколам следственных действий, в ходе производства которых производилась фотосъемка, не приложены негативы (как позже пояснили следователи, снимки производились на цифровой фотоаппарат, а значит негативов быть не может). Более того, по их мнению, Закон не обязывает следователя прилагать их к протоколу. Хотя по смыслу, изложенному в статьях 164 и 166 УПК «..негативы и снимки, кассеты видеозаписи, выполненные при производстве следственного действия, оперативного мероприятия, являются составной частью протокола, и имеют доказательственное значение». Видимо следователи ФээСБэшые следаки по своему трактуют требования Закона, или для них он вообще не существует?!

В ходе проведения, в ноябре прошлого года, сотрудниками УФСБ ОРМ «обследование» газонаполнительного пункта, был изъят бензин газовый стабильный (БГС)-71 430 кг, который постановлением следователя признан вещ.доком. Было принято решение о хранении данного доказательства на территории ЦППН-1 ООО «РН-Ставропольнефтегаз». Но самое интересное, что на момент вынесения постановления о признании и приобщении этого вещ.дока - но уже в количестве 71 380(!) кг, само доказательство (бензин), на территории ЦППН-1, отсутствовал. В ходе обследования было изъято и слито(!) 71380 кг топлива, что противоречит акту о передаче материальных ценностей (26 ноября сотрудник Сергеев С.А. принимает 71 430 кг бензина). Что же «принимает» на хранение данный сотрудник, который не присутствовал при взвешивании и слитии изъятой жидкости? И каким образом он мог хранить, уже слитый, продукт в канализацию, для последующей переработки на УПН ?!

В протоколе обследования отсутствуют данные, что изъятый бензин был осмотрен с указанием индивидуальных признаков. В этом случае должен быть составлен самостоя-

тельный протокол. Но ни того, ни другого следователями выполнено не было.

Кто восполнит такие нарушения законодательства?! Наверное, уже ни кто, т.к. ни кто не вернет для осмотра, слитый в промышленную яму, бензин. В протокол ОРМ «обследование» вряд ли кто-то допишет все индивидуальные признаки, дав подписать его, после «исправления», всем участвующим лицам....

На что рассчитывали следователи, допуская такие нарушения Закона остается только догадываться... Может привыкли они восполнять неполноту следствия и допущенные нарушения своей «непомерной» властью?

В ходе ОРМ «обследование», были изъяты образцы проб топлива в стеклянные банки. Почему-то, привлеченный для этого, специалист ООО «РН-Ставропольнефтегаз» не смог объяснить чекистам методы отбора проб, поскольку эти «пробы» просто наливались из крана на резервуарах. А сведения, каким образом отбирались другие образцы проб, в протоколе вообще отсутствуют. Но с этим еще не все...

Получилось, что общее количество банок с образцами жидкости, изъятых в ходе «обследования...», не совпадает с количеством банок с образцами бензина (признанными в качестве вещ. доков) и направленными на исследование и химическую экспертизу. Более того, из изъятых 24 проб бензина, только 8 образцов проб были отправлены на лабораторные исследования. Результат - «..представленные на исследование образцы жидкости не соответствуют ТУ 0272-020-00148300-06 (БГС), присутствует вода». На «химической экспертизе», по температуре кипения, было установлено, что это все-таки БГС. А вещ. доками почему-то признали только 16 образцов проб!

Я вот задумываюсь, почему из 24 образцов исследование проводилось только по 8-ми, как оказалось, которые не соответствуют техническим условиям (БГС), а вещ.доками признаны 16?! И что же тогда в тех, которые вообще не исследовались, и по которым не проводилась химическая экспертиза? Если остальные 8 образцов проб вообще не представляют «интереса» для следствия, поскольку им не дана оценка в постановлениях, в 8-ми присутствует вода, по другим 8-ми образцам проб никакое исследование вообще не проводилось, возникает обоснованный вопрос:«Что же находилось в 5-ти резервуарах газонаполнительного пункта?»

В материалах уголовного дела имеется запрос начальника отдела УФСБ в ООО «РН-Ставропольнефтегаз», о предоставлении суммы причиненного ущерба, с указани-

ем объема изъятой жидкости, называя ее бензином газовым стабильным.

В этот же день ООО «РН-Ставропольнефтегаз», без проверки приборов учета, передает в их адрес бумагу с указанием суммы ущерба с вый зам. ген. директора ООО «РН-Ставропольнефтегаз» Кузнецов С.А. говорит, что ежедневные акты о выработке БГС составляются уже после того, как бензин поступит на ПХиОБ, отстоится от воды



учетом НДС, а сумма посчитана только на основании изъятой, на территории ГНП, жид-

А ответом на адвокатский запрос, ООО «РН-Ставропольнефтегаз» подтвердило факт отсутствия документов, подтверждающих недостачу на изъятый объем топлива. Более того, у них даже ревизия не проводилась.

Чем глубже начинаешь во всем этом разбираться, тем больше удивляешься и поражаешься, как в нашем правовом государстве легко оказаться обвиненным в совершении преступления. Тебя сразу поместят под стражу, чтобы не было возможности представлять доказательства своей невиновности. А потом, тем более, когда дело «ведут» сотрудники УФСБ, совместными усилиями и безжалостно «подставлять» тех, кто встречается на пути, и кому приходится идти «на поводу» у этих сотрудников (в ущерб своей работе, в надежде, что ФСБ чем-то поможет им в дальнейшем), как они в нарушение Закона, действуют по их просьбе. Иначе как понять, что ООО «РН-Ставропольнефтегаз», а в период предварительнорасследования, давало ряд ответов, противоречащих друг другу.

Вот ответ, что в ООО «РН-Ставропольнефтегаз» на участке бензопровода, от ЦППН-1 при перекачке до парка хранения и отгрузки бензина, никакие бухгалтерские и отчетные документы не составляются. После уже своими пояснениями они добавили, что, оказывается, на таком предприятии как ООО «РН-Ставропольнефтегаз», отсутствует надлежащий контроль за количеством перекаченных нефтепродуктов! И сам пери будет освобожден от паров. При этом имеется еще прибор учета на выходе с УПН «Метран». Изучение его данных показывает, что перекачка БГС происходит ежедневно и ежечасно. В течение месяца есть такие дни (по этому прибору учета), когда с УПН бензина выходит существенно меньше, чем фиксируется по счетчику. Повторюсь, уже после отстоя от воды и освобождения паров.

Я думаю что, многим, кто работает в системе переработки нефти и газа понятно, что не может существенно отличаться количество топлива, вышедшего с УПН и поступившим на ПХиОБ. Но в ООО «РН – Ставропольнефтегаз» получается по-другому. Поэтому и пошли «ошибки» после того, как начальник службы экономической безопасности Шеболдасов А.В., на тот момент являющийся сотрудником ФСБ, не осознавая, что заявление о «преступлении» написать легче, чем его доказать, вместе с коллегами «кинулись» доказывать причастность обвиняемых к «преступлению». Здесь впору задать вопрос: - «Как может быть такой «контроль» за движением нефтепродуктов?» Но уже не задашь... Шеболдасов А.В. уволился. И оттуда, и отсюда. Этот момент, пожалуй, я оставлю без комментариев...

Но вернемся к допущенным нарушениям. Была назначена фоноскопическая экспертиза, где было указано, что направлены свободные образцы речи Давыдова В.В. и Атбанова А.И. Думаю, что даже начинающим следователям известна та грань, где образцы речи могут быть свободными, а когда образцы голоса считаются только экспериментальными. Но, как оказалось, ни следователи столь уважаемого ведомства.

Ведь следователь, при назначении этой экспертизы, свободными образцами речи обвиняемых, посчитал запись их беседы с сотрудником СИЗО-1 г. Ставрополя. Уже после возбуждения уголовного дела в отношении них, избрания им меры пресечения в виде заключения под стражу и предъявления им обвинения...

Но есть же, по данному поводу, позиция Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, определенная процедура предусмотрена и уголовно — процессуальным кодексом, но почему же следователи УФСБ России по СК просто игнорируют требования Закона!? Что же это?! Непрофессионализм или вседозволенность.

На какие нормы Закона можно рассчитывать обычным гражданам, когда налицо такие нарушения Закона?

В ходе расследования следователями был проведен следственный эксперимент. Но почему то способ, с помощью которого он проводился, полностью опровергается изложенной, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемых Давыдова В.В., Атбанова А.И., техникой совершения данного преступления. В частности, им вменяется, что с помощью врезки и перекачки по трубам ГНП похитили 71380 кг топлива до 23 ноября 2011 года. В следственном эксперименте они устанавливают другую технологическую задвижку без указания причин, подключают короткий резиновый шланг и рядом с трубопроводом ставят автомобиль, в который по трубе должен пойти бензин.

Таким образом, допущенные нарушения при проведении следственного эксперимента повлияли на изменение обстановки (возможности или невозможности) при перекачке, бензина в емкости, с помощью данного фланцевого соединения. Ведь с учетом протяженности отвода, технологической обвязки, ее траектории, препятствий в виде арки, высотой около пяти метров, технологических задвижек, температурного режима, с учетом того, что в изъятом бензине, присутствовала вода (в связи с чем спецтехникой отогревались трубы перед изъятием жидкости) и других показателей, была полностью нарушена возможность восстановления указанного в постановлении «о привлечении...» события.

Почему же следователями был проведен данный эксперимент именно таким образом, а не тем, о котором ходатайствовала адвокат?! Ответ может быть такой – видимо невозможно таким способом закачать в емкости бензин. Но как же Давыдову В.В. и Атбанову А.И. доказать свою невиновность, если в удовлетворении условий следственного эксперимента им везде отказали? Как добиться возможности представлять доказательства, доказывающие невиновность или опровергающие её?

Информацией с «ПиК» делятся пресс-службы

Прокуратура Ростовской области

Прокуратура области направила в суд уголовное дело в отношении группы лиц (Евгения Мироненко и Евгения Заикина) совершивших убийство беременной девушки и надругавшихся над тру-

11.10.201, Мироненко, будучи со своей знакомой на территории ФГУ гос. конюшни «Сальская», узнал, что девушка беременна, и он не является отцом ребенка, стал душить ее. Схватив её за волосы, несколько раз ударил головой о бетонный пол трибуны, а потом о бетонный столб. Когда жертва перестала дышать, похитил ее сотовый те-

Потом преступник приехал домой, где он, и со своим знакомым Заикиным вновь приехали на территорию конюшни. Обнаружив, что девушка еще подает признаки жизни Мироненко схватил девушку за волосы и нанес несколько ударов головой о бетонный столб. Заикин ножом нанес 3 удара в шею потерпевшей. Девушка скончалась.

Затем Мироненко и Заикин, продолжая глумление над трупом, нанесли поочередно не менее 26 ударов ножом в мертвое тело жертвы. Обвиняемые заключены под стражу.

Уголовное дело направлено в Ростовский областной суд.

Азовской межрайонной прокуратурой возбуждено уголовные дела в отношении двух подсудимых, совершивших побег при погрузке в спецавтомобиль.

31 июля, содержащиеся под стражей подсудимые И. и О., обвиняемые в тяжких преступлений против собственности и половой неприкосновенности граждан, после судебного заседания совершили побег изпод стражи при погрузке в спецавтомобиль.

О. был задержан полицейскими на территории, прилегающей к Азовскому городскому суду, а подсудимый И. задержан спустя час.

Азовским следственным комитетом проводится проверка в отношении сотрудников отделения охраны, осуществлявших конвоирование подсудимых, по факту халатности.

Прокуратурой г. Шахты пресечена деятельность по организации азартных игр в развлекательном клубе «Цезарь»

Прокуратурой г. Шахты совместно с полицией, проведена проверка в помещении развлекательного центра «Цезарь». В этом «трудилась» на ниве азартных игр ИП Вязовикина.

Игры проводились на двух интернет-киосках, а администратор вел прием наличных денег для предоставления доступа к игровым программам. Деньги, в электронном виде, зачислялись на счет клиентаигрока и предоставляли ему право участия в игре. Несмотря на изъятие двух интернет – киосков, ИП Вязовикина повторно разместила в «Цезаре» уже 3 интернет-киоска, Они также были изъяты.

Мировым судьей г. Шахты Вязовикина признана виновной в совершении административного правонарушения, ей назначено наказание в виде штрафа в сумме 30000 руб. с конфискацией игорного обору-

Прокуратурой города, в Шахтинский городской суд, направлено исковое заявление о запрете деятельности ИП Вязовикиной по организации и проведению азартных игр в интернете, вне игорной зоны

Решением Шахтинского городского суда исковые требования про-

Прокуратура Ростовской области поддержала обвинение по уголовному делу в отношении Петра Яковенко по статьям – создание преступного сообщества для совершения тяжких и особо тяжких преступлений. а так же руководство им; финансовые операции с денежными средствами, приобретенными в результате совершения преступлений, а так же легализации этих денег, в крупном размере; покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере организованной группой; незаконный сбыт наркотических средств.

Яковенко, совместно с сообщником, отбывая наказание в ИК - 5, ГУФСИН РФ по РО, в начале марта 2011 года, создал преступное сообщество по незаконному обороту героина, в крупном и особо крупном размерах, на территории РО.

Руководство преступным сообществом Яковенко осуществлял из мест лишения свободы, используя мобильную связь и лично планируя и координируя деятельность преступников находящихся «на воле».

Более 21 млн. руб., полученные в результате сбыта наркотиков, с марта по август 2011 года, преступники пытались легализовать путем финансовых операций с использованием электронной платежной си-

Приговором Ростовского областного суда, Яковенко признан виновным в совершении преступлений. Ему назначено наказание – 11 лет лишения свободы в колонии строгого режима.

КАЗАКИ – ДРУЖИНН

КИРОВСКОМ РАЙ-ОНЕ Г. РОСТОВА-НА-ДОНУ, КАЗАКИ СТАницы РОСТОВСКАЯ АТАМАН СЕРГЕЙ ФА-УСТОВ, ОКАЗЫВАЮТ СОДЕЙСТВИЕ полиции в составе до-БРОВОЛЬНОЙ НАРОДной дружины (днд).



В июле казаки активно участвовали в патрулирова-

нии улиц совместно с полицейскими 3-его городского отделения. А ещё в воскресенье, 29 июля этого года, приняли участие в охране общественного порядка на футбольном матче «Ростов» -«Анжи» (Махачкала).

Мероприятие прошло спокойно. Инцидентов не зафиксировано. Принято решение и в дальнейшем привлекать казаков для охраны общественного порядка в городе.

ЗА ЧТО СИДИМ... продолжение

∢◀ 3 стр.

А ещё была назначена товароведческая экспертиза. Перед экспертом следователи поставили вопрос об установлении рыночной стоимости БГС. Как можно ставить вопрос о рыночной стоимости, когда Верховный Суд РФ в своем «Постановлении по делам о преступлениях против собственности» разъясняет, о необходимости установления фактической стоимости на день совершения преступления?

До какого предела следователи УФСБ будут самоуверенно допускать нарушения Закона по данному уголовному делу, а их руководитель будет «не замечать» этих нарушений, осознавая, что само название их службы может быть основанием для «смотрения сквозь пальцы» на данные нарушения и в других службах?...

Почему в нашей стране жалобы в вышестоящие инстанции возвращаются для рассмотрения туда, где и допускают те самые нарушения Закона? В данном уголовном деле все принципы действуют в строгости наоборот.

Так у Давыдова В.В., находясь под стражей развилась гипертоническая болезнь II степени, риск III. По электрокардиограмме выявлены нарушения в работе сердца. Как только Давыдов В.В. и его адвокат не пытались провести консультацию врача - кардиолога! Не получилось. В СИЗО-1 г. Ставрополя врачи,

оказывается, путем голосования определяют возможность лица пройти медицинское освидетельствование. При доставлении его в отдел МВД по Нефтекумскому району, для следственных действий, также неоднократно обращался с заявлением по состоянию здоровья. После написания такого заявления, которое было принято сотрудником ИВС, Давыдова почему-то сразу этапировали в СИЗО-1 г. Ставрополя, где врач - кардиолог отсутствует. Но ИВС успел зарегистрировать жалобу адресованную прокурору района на действия своего начальника. Самое интересное в том, что эта жалоба, в прокуратуру Нефтекумского района, не поступила.

Как же гарантированное Законом право на обращение, и получение своевременной мед. помощи?

Чем дальше «в лес», тем больше становится понятно, что по данному уголовному делу, понятия Закон не существует вообще. Это все потому, что его расследуют сотрудники ФСБ, поскольку работников любой другой службы просто уволили бы с работы. Так и тот сотрудник ИВС, который не передал жалобу Давыдова В.В. в прокуратуру района, тоже теперь надеется на фээсбэшников, ведь в этой ситуации он проигнорировал Закон! Ответа по данному поводу пока еще не последовало.

Интересно, кто будет отвечать, за ухудшение состояния здоровья Давыдова В.В., в связи с несвоевременным оказанием ему мед. помощи и координирования лечения?! Кого, сотрудники в этой ситуации, сотрудники ФСБ сделают «крайним» выгораживая себя, покажет только время

Но Давыдов В.В. хотя бы является обвиняемым по уголовному делу и, несмотря на презумпцию невиновности, к нему такое негативное отношение со стороны всех. А вот защитнику обвиняемых - Наталье Галджевой, которая просто исполняет свой профессиональный долг, добавилось большое количество проблем.

Кто-то считает себя вправе нарушать ее конституционные права на тайну телефонных переговоров. Возле её дома регулярно появляются автомобили либо без регистрационных знаков, либо с такими знаками, которые невозможно установить.

После её обращений во все инстанции, многие нарушения Закона стали известны (в т.ч. и после опубликования этой истории в нашей газете), «некие» сотрудники стали демонстративнее проявлять свою власть по отношении к женщине.

Она опасается какой-либо хулиганской провокации, в её автомобиле могут «оказаться» наркотические средства, боеприпасы, и что-нибудь еще... Поскольку другим – законным - способом ее никто не может заставить отказаться от защиты обвиняемых.

Чем закончится это противостояние, покажет только время, но мы обязательно об этом расскажем...

Сергей СЛЕПЦОВ

МУСОР – БЫЛ, МУСОР – ЕСТЬ...

В ИЮЛЕ 2012-ГО «ПИК» И ГАЗЕТА «НАШЕ ВРЕ-МЯ» ПИСАЛИ О ВОПИЮ-ЩЕМ БЕЗОБРАЗИИ, ТВО-РЯЩЕМСЯ В ПОСЕЛКЕ овощной азовского РАЙОНА. О СВАЛКЕ МУ-COPA.

После публикаций приехала «огромная» комиссия. Ну и что? Мусор подожгли. А после отъезда комиссии мусор опять повезли на свалку, как по конвейеру.

Перед въездом туда стоит знак «Вывоз мусора запрещен» - это что? Вывоз запрещен, ввоз разрешён? А значит везли... и везут.

Все страны очищают землю от мусора. Озеро Байкал чистят берега, начали чистить Северный полюс, по предложению Президента РФ. А наши областные чиновники?

В первых числах августа нынешнего года редакции получили два диаметрально противоположных ответа на наши публикации – от Азовской межрайонной прокуратуры и Министерства жилищно-коммунального хозяйства РО.

Азовская межрайонная про-«...Проведенной, куратура: совместно со специалистами территориального отдела Управления Роспотребнадзо-

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР **С.В. Слепцов**

Г.П. Меняйло – правовые

ШЕФ-РЕДАКТОР

Н.А. Оришко

вопросы



ра по РО, проверкой установвключена в перечень объектов размещения твёрдых бытовых отходов, утверждённых постановлением главы Администрации Азовского района. В связи с выявленными нарушениями 03.07.2012 года, Азовской межрайонной прокуратурой направлено исковое заявление в суд о признании бездействия Администрации Обильненского сельского поселения, выразившееся в непринятии мер к ликвидации несанкционированной свалки».

Министерство ЖКХ РО ответило: «Участок под свалку предоставлен сельскому предприятию ЖКХ в 1997 г. и отсутствует влияние объекта (свалки) на окружающую среду и гигиенические условия жизни населения...».

Редакция «ПиК» признательна прокуратуре РО за честный ответ.

Но как согласовать прокурорскую позицию с «выходом из-за печки» ЖеКэХовских чиновников.

Редакция следит за развитием ситуации.

Серго САНАДЗЕ

Учредитель: Межрегиональный комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией www.ikokrim.rnd.ru

Этот и все предыдущие номера газеты вышли в свет в результе деятельности журналистов являющихся сотрудниками информационного агенства «Се5верный Кавказ»

Ростов-на-Дону, пр. Соборный, 21 Телефон 8-961-306-05-05.

Газета зарегистрированна в ФС по надзору в сфере связи информационных технологий коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство ПИ № ФС 77-47029 от 19.10.2001

Ш. Х. Карабашев – вопросы экономики Подписано в печать По графику – 11.08.2012, 20.00 Фактически – 11.08.2012, 20.00 Тираж: 999 экз. **С.Р. Санадзе** ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА Заказ № Цена свободная

Отпечатано: Типография ООО «Антей»

Мнение авторов не всегда совпадает с мнениеи редакции. При перепечатке ссылка на газету «ПиК» обязательна