



ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ

№ 6 (31)
апрель
2012

МОО Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией
ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

ФЕДЕРАЛЬНОМУ СУДЬЕ Н.А. ЗУСИКОВОЙ



Кроме этого наш боевой товарищ – лауреат премии «Хрустальная Фемида» Совета судей Российской Федерации.

Лауреат и победитель многочисленных конкурсов, которые он выигрывал фильмами, снятыми в зоне боевых действий. Наш друг и коллега в конце 1995 года получил тяжелую контузию в пойме реки Терек. В бою. Сопровождавший и прикрывавший его подполковник МВД Александр Меняйло погиб в этом бою.

Нам не жалко по Вашему решению заплатить штраф. И обжаловать Ваше решение Сергей Слепцов не будет. По нашей просьбе. Великую Отечественную войну снимали 268 советских кинооператоров. В окопах, в блиндажах, в кабинах боевых самолетов, в отсеках подводных лодок. Каждый пятый из них погиб. Боевой офицер Сергей Слепцов уцелел. Его радиопозывной на фронте был «269»-й. И пусть Вам, судья, будет стыдно.

Ветераны Вооруженных сил и боевых действий:

**Геннадий Меняйло, майор, ракетные войска
Михаил Себежко, капитан, спецназ МВД**

**Юрий Иванов, подполковник, военный корреспондент
Юрий Челомов, подполковник ФСБ
Александр Царьков, полковник, спецназ ВВ
Алексей Макаренко, командир спецвзвода
глубинной разведки ВДВ,
Кавалер Ордена мужества
Сергей Лукьянов, подполковник, спецназ ВДВ
Николай Оришко, подполковник, войска
спецназначения**

**Петр Четин, майор, ветеран
войск КГБ СССР, кавалер
Ордена «Красной звезды»**

Надежда Анатольевна!
15 марта нынешнего года Вы вынесли решение о наложении штрафа за административное нарушение, допущенное нашим соратником и фронтовым другом, главным редактором газеты «Преступность и коррупция» Сергеем Слепцовым.

Мы не будем вдаваться в особенности правовой стороны вопроса, и того, якобы нарушения, которое допустил наш товарищ. Речь совсем о другом.

Вы, Надежда Анатольевна, вынося решение о наложении штрафа на нашего соратника, пренебрегли требованиями Закона РФ № 76 от 27.06.98 г. «О статусе военнослужащих, исполнявших служебные обязанности в Объединенной Группировке войск (сил) по проведению кон-

террористической операции на территории Северо-Кавказского региона». Вы наложили своим решением штраф на Сергея Слепцова на том основании, что он «не имеет статуса военнослужащего».

Мы, нижеподписавшиеся ветераны Вооруженных сил России, ветераны боевых действий в Карабахе, Ингушетии, Чечне, Афганистане, Вьетнаме, привыкли, увы, к тому, как к нам относится современная власть, в том числе и судебная в Вашем лице. И не только к нам. К ветеранам Второй мировой войны тоже. Мы не возмущены. Мы откровенно разочарованы. Уже хотя бы потому, что каждый из нас, конечно, уже давно не имеет «статуса военнослужащего». По той простой причине, что годы, знаете ли,

летят. Мы просто ветераны. Этим самым боевых действий.

Наш коллега Сергей Слепцов в ноябре 1992 года был откомандирован в г. Назрань с «простенькой задачей – создать национальное телевидение вновь родившейся Республики Ингушетия». Он его создал. Днем... А ночью Сергей спасал заложников. Занимался обменом пленных.

В 1993 году Сергей, в качестве фронтового кинооператора, снял документальный фильм «Соло для автомата на рельсах», подвергаясь обстрелам боевиков. Одна из пуль попала в его видеокамеру.

В 1995 году наш боевой товарищ создал документальный фильм « Чеченская петля», а еще « Ингушетия 22 июня 2004 года». Перечисление фильмов,

репортажей нашего коллеги займет не одну страницу. Но мы Вам хотим перечислить только некоторые награды, которых удостоен, униженный Вами, наш боевой товарищ.

Медаль Александра Невского (этой наградой он удостоен один на Северном Кавказе)

Офицерский Знак отличия Министерства обороны России «За службу на Кавказе». Эту награду Сергею вручил командующий СКВО, генерал-полковник Геннадий Трошев удостоверение к этой награде № 11.

Медаль «За ратную доблесть».

КСТАТИ...

А куда деть не военнослужащих, но участников боевых действий – казаков, гражданских врачей, связистов, которые тоже не являются военнослужащими, но которые имеют статус ветеранов боевых действий ?!

В следующем номере:

- ▶ Приговор? ▶ Русский позор – прокурорский надзор. ▶ Налоговые фокусы.
- ▶ Колонка защитника. ▶ И многое другое.

Телефон «Горячей линии» 8-961-306-05-05

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ КУБАНЬ – ЭТО НЕ ТОЛЬКО КУЩЕВКА

В НОЯБРЕ ПРОШЛОГО ГОДА НАША ГАЗЕТА РАССКАЗАЛА КРОВАВУЮ, БЕЗ ПРЕУВЕЛИЧЕНИЯ, ИСТОРИЮ О ТОМ, КАК В ГОРОДЕ КРАСНОДАРЕ ПОЧТИ ТРИ ГОДА НАЗАД ПОМОШНИК МЕСТНОГО МИРОВОГО СУДЬИ МАКСИМ ЛОЗОВОЙ ВМЕСТЕ С СООБЩИКОМ ВЕЧЕРОМ НАПАЛИ И ЖЕСТОКО ИЗБИЛИ АЛЕКСЕЯ ЧЕКАЛОВА. ЧТОБЫ ПРИДАТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЮ ВИД БАНАЛЬНОГО ГРАБЕЖА, ОТОБРАЛИ У ИЗБИТОГО ДО БЕСПАМЯТСТВА ЧЕЛОВЕКА 50 ТЫС. РУБЛЕЙ, МОБИЛЬНИК И СБЕЖАЛИ, УСЛЫШАВ КРИКИ ВОЗМУЩЕННЫХ ЛЮДЕЙ. АЛЕКСЕЙ ЧУДОМ ОСТАЛСЯ ЖИВ, СДЕЛАВШИСЬ ИНВАЛИДОМ.

Уголовное дело по факту разбойного нападения кубанские полицейские возбудили. И даже помощника судьи Ленинского районного суда М. Лозового в следственный изолятор определили. По той простой причине, что не успевший ещё потерять сознание Алексей его просто опознал. Опознал потому, что незадолго до этого печального события расстался со своей женой, уличив её в связи с Лозовым. Однако идилия торжества Закона продолжалась недолго. «Оруженосца» Фемиды очередной (а их было много) следователь Фидельский выпускает из СИЗО. И только после образования потерпевшего в Следственный комитет при МВД РФ следствие наконец-то пошло по пути Закона.

Следователь СЧ ГСУ при ГУВД края, расследовав обстоятельства дела, доказав вину Лозового, пытается добиться его ареста. При том мало того, что Лозовой всех свидетелей учит, что, кому и как говорить, так он еще и следователя грозит еще, если тот дело до суда доведет.

И вот здесь начинается самое удивительное. 20.12.2010 г. Лозовой обращается в Ленинский (в тот самый, где трудится) суд г. Краснодара, и просит признать его невиновным в разбое, т.е. прекратить в отношении него уголовное преследование. Судья Устинов О.О. жалобу рассмотрел и удовлетворил, даже не изучив материалы уголовного дела, а руководствуясь только жалобой Лозового. Доказательств непричастности Лозового к преступлению суду представлено не было. А возражения прокурора, следователя и начальника отдела СЧ ГСУ при ГУВД КК судья Устинов О.О. как будто не слышал. Надо сказать, что судья Устинов О.О. и ранее принимал в отношении Лозового незаконное решение. Ну а главное, что Ленинский суд Краснодара вообще не имел права рассматривать эту жалобу по принципу территориальной подсудности (ГСУ при ГУВД КК находится на территории другого районного суда).

Конец января 2011 года. Обжалованное решение судьи Устинова О.О. рассматривает кассационная инстанция в краевом суде. Суд отказывает в удовлетворении жалобы потерпевшего и представляет прокурора, но зато незаконное/решение Ленинского суда оставляет в силе.

1 февраля Потерпевший

пишет жалобу на эти решения в Президиум краевого суда.

11 февраля Крайсуд в возбуждении надзорного производства отказывает. Тем временем Лозовой, окрыленный судейской поддержкой, 21 февраля подаёт очередную жалобу всё в тот же Ленинский районный суд: обяжите мол следователя исполнить решение – прекратить уголовное дело! И 10 марта Ленинский суд обязывает следователя в отношении Лозового прекратить.

Потом были новые жалобы потерпевшего в суды, но он всюду получает отказ, а ходатайства обвиняемого Лозового суды удовлетворяют. Скажете, так не бывает, но время показало, что в г. Краснодаре – бывает!

14 марта 2011 года. Новая надзорная жалоба потерпевшего.

15 апреля 2011 года. Новый отказ.

Ни Ленинский районный, ни Краевой суды – никто не «слышит» потерпевшего, следователя и прокурора! Но зато очень хорошо услышан бандит Лозовой, и все его жалобы всегда удовлетворяются! И это при том, что, как указано в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 10.01.2009 г.: «При проверке законности и обоснованности решений и действий (бездействия) дознавателя, следователя...судья не должен предрешать вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела»!

19 мая 2011 года. Судья Верховного суда России возбуждает надзорное производство по жалобе потерпевшего. В конце мая это решение поступает в Краснодарский краевой суд. Туда же поступает и надзорное представление краевой прокуратуры.

А дальше уже привычная судейская неторопливость (когда это не дай бог может навредить Лозовому): из Ленинского райсуда в краевой это уголовное дело было истребовано только через месяц!

2 августа 2011 года. Исполняющий обязанности Председателя краевого суда все-таки отменяет (а как послушаться Верховный суд?!), решение Ленинского суда. При этом указывает о нарушении «фундаментальных принципов судопроизводства», которых раньше, 3 месяца назад, он же почему-то не заметил.



После неоднократных обращений потерпевшего, депутатских запросов это многотомное многострадальное уголовное дело изучала Генеральная Прокуратура РФ и рекомендовала предъявить Лозовому обвинение в покушение на убийство, передав его в Следственный Комитет.

Казалось бы, наконец-то справедливость восторжествует. Да не тут-то было. В борьбу за «освобождение» Лозового вступает следователь Захаров К.А. и 24 июля 2011 года снимает с него все обвинения. Вот так просто – взял и снял. Побеседовав с папой той самой бывшей жены Алексея, которая главная в этой кровавой расправе, – и отменил. Ничего, что люди с генеральскими погонами, умудренные опытом, рекомендовали ему таки заняться расследованием, и даже план этого расследования утвердили.

Побеседовав следователь с адвокатом обвиняемого, своей бывшей начальницей г-жой Шуравиной, и отменил.

В октябре заместитель прокурора Краснодарского края отменяет незаконное постановление следователя Захарова К.А., и уголовное дело для дальнейшего расследования передается в отдел по расследованию особо важных дел СУ СК КК.

А Лозовой вновь идет проторенным «судейским» путем: пишет жалобу в Октябрьский райсуд, требуя отменить постановление зам. прокурора края. И, конечно, судья опять, даже не изучая материалы уголовного дела, несмотря на возражения потерпевшего и прокурора, принимает решение об удовлетворении жалобы Лозового. Если бы Лозовой не был уверен, что его жалоба будет удовлетворена, он не подал бы ее в суд, так как в противном случае у него не было бы шансов на судебное решение его вопроса о прекращении уголовного преследования. Ну и конечно, как и ранее, Краснодарский краевой суд опять поддерживает решение районного суда.

Все эти решения суды при-

исполнением Его Величества Закона.

Прокуратура Краснодарского края пыталась (и пытается) это делать. В одном из кассационных представлений прокурор отдела по надзору краевой прокуратуры К.В.Митрохин прямо указывает судебной коллегии Краснодарского краевого суда: «...выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Принятое решение вынесено в нарушение требований п.4 ст.7 УПК РФ». Более того. Прокуратура указывает на простую штуку-суды (те которые так рьяно защищают бандита Лозового) дают оценку до завершения предварительного следствия по делу, тем самым предрешив вопросы, которые впоследствии могли (и должны) стать предметом судебного разбирательства.

К судьям озарение пришло!? За всем этим стоят либо деньги, либо какой-то реальный человек, облеченный большой судебной или государственной властью, которого эта самая власть поставила защищать Закон, наши права А он тайком, по-воровски, дает указания попирает этот самый Закон. И неважно, за какое вознаграждение или услуги это делается (будь то деньги, отдых на Черноморском побережье или ответные услуги). Главное, как в старину говорили: на крови это делается и совсем не по христиански. Это уже и есть – дальше некуда!

Вызывает большие сомнения, что преступление, в результате которого был жестоко, до полусмерти избит Алексей Чекалов, будет когда-нибудь разбираться в Краснодарских судах по-настоящему, как того требует Закон.

То, с каким упорством Краснодарские суды защищают своего работника Лозового, еще раз свидетельствует о том, что в Краснодарском крае существует каста «неприкасаемых», для которых Закон не писан, для них и у них действуют свои понятия. Страшно, что по ним живут уже и некоторые судьи! А потерпевшим остается одна надежда – на нового президента Владимира Владимировича Путина, который с присущей ему твердостью и принципиальностью наконец-то наведет порядок в судейской среде.

P.S. А ведь до этого кровавого преступления были еще «шалости» Лозового. Остановить бы его вовремя! Может, и не случилось бы этой, трагедии. Но Ленинский суд Краснодара, когда Лозовой попался, вымогая взятку, чудесным образом «увел» его уголовной ответственности. Может, тогда он и посчитал себя полным хозяином жизни, который может решать, кому жить, кому не жить, кого убивать, кого миловать?

Дело тянется уже около трех лет. Лозовой по-прежнему вершит свои дела в должности помощника мирового судьи в Ленинском суде г. Краснодара. Вероятно, Следственный Комитет переквалифицирует действия Лозового по статье «Покушение на убийство».

Остается ждать, даст ли Краснодарский суд расследовать дело до конца. Или... Как всегда?

Рафаил КУРЯТНИКОВ

КАЗАНСКИЙ СИНДРОМ

«ПАЛОЧНАЯ, ТАК СКАЗАТЬ, ДИСЦИПЛИНА!»

НЕТ, ЕСТЬ ВСЕ ЖЕ В РАБОТЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ ЭДАКАЯ РОМАНТИКА. И ЦЕЛИ КУДА КАК БЛАГОРОДНЫЕ. ГЛАВНОЕ ВЕДЬ ЧТО? ПРОЦЕНТ! ЭТОЙ, КАК ЕЕ, РАСКРЫВАЕМОСТИ. НУ ТО ЕСТЬ, ПАЛОЧКА В ГРАФЕ. ПАЛОЧНАЯ, ТАК СКАЗАТЬ, ДИСЦИПЛИНА. ДА ДОБРО БЫ, ЕСЛИ БЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОЛИЦЕЙСКИХ. А ТО ВЕДЬ ЭТА ПАЛОЧНАЯ ПОЛИТИКА ДЛЯ МНОЖЕСТВА РОССИЯН ОБОРАЧИВАЕТСЯ ОТКРОВЕННЫМ НАСИЛИЕМ. ПОЛИЦЕЙСКИМИ ДУБИНКАМИ И КУЛАКАМИ. НАРУЧНИКАМИ. А ЕЩЕ УНИЖЕНИЕМ И ТЯЖЕЛЫМИ ПОЛИЦЕЙСКИМИ МАТЮГАМИ.

Ростовчанину Борису Голубеву «повезло». Друг детства Миша познакомил его с парнем по имени Сергей. Новый знакомый рассказал, что занимается риэлтерской деятельностью, прилично зарабатывает и не прочь зависти компаньона по продаже недвижимости. Борис согласился войти в этот бизнес.

Сергей предложил компаньону проехать по адресам, где хозяйка хотела продать свои квартиры. Поехали. На улицу Социалистическую. В доме поднялись на второй этаж. И тут Сергей попросил компаньона подождать на лестнице, мол хозяев не предупредил о визите. Борис Голубев остался на лестнице. Вскоре Сергей вернулся, сказал, что хозяев нет дома. Потом они обошли еще несколько домов. Сергей

заходил во дворы, и каждый раз возвращаясь, говорил Голубеву, что «никого дома нет». У Бориса возникли сомнения в риэлтерской деятельности Сергея. Однако тот предложил заехать еще в один адрес. Мол там точно народ будет дома. В этот раз Голубев остался в машине. Вернувшийся вскоре Сергей рассказал, что попутал улицу, и тут же предложил Голубеву купить у него сотовый телефон. Недорого. Договорились. Борис взял четыре тысячи рублей у матери и отдал за сотовый телефон. На другой день, Сергей вновь заехал за компаньоном, чтобы опять прошвырнуться по адресам. По пути заехали в ломбард. Сергей зашел туда и вскоре вернулся. Пояснил, что паспорт забыл дома. Попросил Голубева сдать за него по своему паспорту юве-

лирные изделия. Что и сделали. Потом Сергей отвез приятеля на угол Ворошиловского и Красноармейской. И вот тут началось самое интересное...

Новоявленный компаньон предложил Голубеву... продавать наркотики. И пакетик с порошком достал и показал. Пообещал, ну просто сумасшедшие барыши. После такого предложения Борис сказал приятелю, что не верит ему и общаться с ним не желает. Вышел из машины. А на улице на него набросились несколько крепких мужчин. В штатском. С оружием. Его майку натянули ему на голову. Руки скрутили и нацепили наручники. Потом вбросили в машину на пол, себе под ноги, и доставили в Кировский ОВД г. Ростова-на-Дону. Его обувь (тапочки ценой 200 \$) остались на месте задержания.

Кошмар продолжился уже в полиции. До отказа стиснутые наручниками за спиной запястья. Удары по телу, лицу, голове. Сломанный зуб и, конечно же, полицейские угрозы – «у тебя наркотики, полный дом оружия, пойдешь в тюрьму за бандитизм... Но! Сделаешь, как скажем, и пойдешь домой!..»

Потом начальник уголовного

розыска Алексей Боровинский (целый майор полиции) велел избиение прекратить. И поехать показать адреса, по которым Сергей возил «компаньона». А потом приехали в полицию и написали «объяснение».

Ох уж эти объяснения. В очередной раз объясняем нашим читателям, что эти пресловутые «объяснения» не являются процессуально-значимым документом! Цена им укладывается в цену бумажки, на которой они написаны!

А потом полицейские вызвали адвоката. Эдуард Творогов, увидев подзащитного, пришел в ужас. Еще бы. Изуродованные наручниками запястья, сломанный зуб... А допрос производила следователь, очаровательная мадам. С 1 часа ночи до 6 часов утра...

Потом парня отпустили домой. Ну, типа, не виноват. Правда забыли как-то паспорт вернуть. А «забыли» просто потому, что без паспорта к судебно-медицинскому эксперту не пойдешь. А к тому времени, как паспорт вернут, глядишь, и изуродованные запястья заживут. И выбитый зуб, может вырастет... Всяко бывает.

Потом полицейские, истязавшие Бориса, приезжали к нему домой, рассказывали, что ошибка вышла, что Сергей его подставил. Ну и, конечно, объясняли, чтобы не жаловался никуда. А не то, ну в общем, худо будет. Это потом следователь Овсепян рассказывал, что все будет по Закону. И было тоже, мол не били, не угрожали, зубы не выбивали. И вообще полицейские Ломидзе, Великоиваненко, Рыкова, Синчина и Овсепян, ну просто образец для подражания! Гордость реформированной милиции-полиции. И нетути в их действиях никакого состава преступления. Ни зубов выбитых, ни истязаний, ни подвески за наручники за спиной! Нет! И все! К такому вот выводу пришел ст.следователь по Кировскому району г. Ростова-на-Дону капитан юстиции Симонов.

Накануне выхода в свет этого номера «Пик» руководителю Следственного комитета по Кировскому району г. Ростова-на-Дону направлена жалоба. В ней подробно изложены факты полицейского беззакония. Ответ на нее мы непременно опубликуем.

Иван ГЕРАСИМОВ,
Ростов-на-Дону

ГУБЕРНАТОР «ЗАЦЕНИЛ» СВОЙ РЕЙТИНГ «С»?

Газета «Коммерсант» опубликовала составленный авторитетными политологами и социологами рейтинг избираемости глав субъектов РФ. Оценены их шансы сохранить свои посты в условиях выборов, закон о которых проходит процедуру принятия. Глав регионов разделили на категории «А» – шансы на избрание близки к 100 процентам, «В» – высокие шансы, «С» – сомнительные шансы, «D» – неизбираемые. Выделена еще категория «А+» – безусловно избираемые. В нее попали только глава Чечни Рамзан Кадыров и кемеровский губернатор Аман Тулеев. Донской губернатор попал лишь в категорию «С». Не исключено, что это стало одним из факторов, предопределивших увольнение министра внутренней и информационной политики РО Валерий Чиркова. Полтора года назад он прибыл в Ростов из Москвы и возглавил вновь созданное Василием Голубевым министерство. Политика дан-

ного ведомства все это время вызывала сплошное недоумение. Чего стоит скоро уже год как реализуемая инициатива Чиркова – публиковать во всех муниципальных газетах Дона по две полосы в неделю официальной информации о работе губернатора и правительства области! Оплачиваются публикации из регионального бюджета. Печатаются все в бравурном стиле, с пафосными заголовками, фотографиями губернатора по поводу и без. Лучшего удара по рейтингу и не придумать. И как эта политика совпадает с давно обозначенной президентом РФ Дмитрием Медведевым целью отпустить государственные и муниципальные СМИ в свободное рыночное плавание, в равные условия с частными? Редакторы-муниципалы и региональное отделение Союза журналистов России во главе с Верой Южанской этим откровенным административным влиянием на СМИ не возмущались. Взяли под козырек

– «одобряем». Чего б не печатать, если за это еще и дотацию дают внеплановую? К дотациям то привыкли, чай не частники! Кричать о зажиме свободы слова они любят, только когда кого-то из редакторов увольняют главы городов и районов по совсем не цензурным, а вполне законным основаниям. Министерство господина Чиркова всегда становилось на одну сторону, не вникая в очевидные факты финансовых нарушений. Муниципальный редакторский корпус большей частью состоит из профессиональных номенклатурщиков от журналистики, сидящих в своих креслах десятки лет. И он устраивает чиновников министерства. Так и вырисовывается двойной стандарт – редактора-муниципала даже за явные прегрешения нельзя и уволить, а независимого редактора Толмачева при полном молчании министерства можно месяцами держать в тюрьме по сфабрикованному обвинению.

Можно сквозь пальцы смотреть, как в Морозовске муниципальная газета с одобрения главы района Петра Тришечкина развернула неприкрытую травлю в отношении редактора независимой народной газеты «Наше знамя» Виктора Михалина.

Несомненная «заслуга» министерства и в том, что Василий Голубев активно общается только с официальной прессой. Имеется информация, что чиновники создают у губернатора впечатление о независимой прессе чуть ли не как об экстремистски оппозиционной, выполняющей политические заказы. Перевернутая с ног на голову логика. Ведь именно независимые журналисты выводят на чистую воду коррупционеров во власти и правоохранительной системе, бездарно работающих чиновников, то есть тех, кто больше всего подрывает доверие к областному руководству и к Голубеву лично. Да, наши материалы в отличие от «медово-сахарных», выдержанных в верноподданническом ключе, читать не так приятно. Но нет сомнений, что пользы от такого горького лекарства больше.

Решение Василия Голубева отправить в отставку министра Чиркова дает основания надеяться на скорые реальные перемены в общественно-политической жизни и медийном пространстве Дона.

Сергей АЗАРОВ



**При Межрегиональной общественной организации
«Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом и коррупцией»
создан и функционирует постоянно действующий**

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

**Приглашаем к сотрудничеству предпринимателей
и коммерческие структуры для решения экономических проблем по адресу:**

г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.21, 18,19. Тел.: 269-77-93, 240-34-80.





УВД РОСТОВА ИНФОРМИРУЕТ

Жительница Октябрьского района Ростова получила четыре удара строительным молотком по голове от своего бывшего гражданского мужа.

Подозреваемый пришел днем к женщине на работу. В офисе, кроме его бывшей жены, находилась сотрудница и водитель фирмы. Бывший «муж», со словами: «Я пришел тебя убить», двинулся к потерпевшей, сидевшую за столом. Достал из куртки молоток и ударил женщину по голове. Удар пришелся по касательной, что спасло ей жизнь. Женщина успела закрыться руками и остальные удары попали по ним. Водитель пытался защитить женщину, но не смог. Экзекюция прекратилась после того, как на четвертом ударе рукоятка молотка сломалась. Коллеги вызвали скорую помощь и полицию. Через несколько дней нападавшего задержали. Он пояснил, что хотел убить бывшую сожительницу, в содеянном не раскаивается.

Подозреваемый, около месяца назад, уже предпринимал попытку навредить своей сожительнице, с которой прожил 10 лет. Приходил к ней на работу, но с ножом. Как он сам поясняет, ему хватило страха в ее глазах, чтобы передумать её убить. Подозреваемый арестован. Возбуждено уголовное дело по статье «Покушение на убийство».

Сотрудники ДПС Ростова не дали скрыться нападавшему с ножом

21 марта, около 17 часов, на Соборной площади между двумя мужчинами произошел конфликт. Потасовка привлекла внимание сотрудников 9 взвода отдельного батальона ДПС. Увидев, что приближаются полицейские, они прекратили конфликтовать и разошлись в разные стороны. Но вскоре один из них упал, из раны на животе шла кровь.

Сотрудники ДПС задержали второго мужчину. Руки к нему были в крови. При виде полицейских, он попытался скинуть нож, но не успел. С поличным подозреваемый был задержан. Подозреваемый – немой, 1966 года рождения, ранее судимый за грабеж.

Мировой суд наказал штрафами фанатов, хулиганивших на матче «Ростов» – «Факел»

На стадионе «Олимп-2» полицейские, во время футбольного матча между командами Ростова и Воронежа, задержали 17 болельщиков (9 болельщиков «Факела» и 8 болельщиков «Ростова») в возрасте от 17 до 30 лет, за поджог фаеров и распитие спиртных напитков. На матче присутствовали около 7500 зрителей. На охрану порядка привлекалось более 500 сотрудников МВД и 300 солдат внутренних войск.

Полицейские изъяли 8 фаеров, которые были пронесены в нижнем белье.

Мировой суд Первомайского района принял решение оштрафовать задержанных штрафом на 1 тыс. руб.

Дарья ДЕМАКОВА

ПРОЕКТНЫЕ «УМЕЛЬЦЫ»

МЫ УЖЕ РАССКАЗЫВАЛИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ФИРМЫ «ЮЖСТРОЙ – ЗАКАЗЧИК». ФИРМА ВЫПОЛНЯЕТ СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ НА УЛ. БОЛЬШАЯ САДОВАЯ 93, В Г. РОСТОВЕ-НА-ДОНУ. ЖИТЕЛИ БЛИЗЛЕЖАЩИХ ДОМОВ ОПЯТЬ ОБРАТИЛИСЬ В НАШУ ГАЗЕТУ...

Особенно возмущаются жители дома по улице Суворова 40. Недавно была проведена отделка фасадов данного здания на бюджетные средства. В софинансировании ремонта принимали участие и собственники дома. Через арку этого дома, к стройке подъезжают огромные КАМАЗы-«миксеры» (а/машины для транспортировки бетона) и другая большегрузная строительная техника, которая зачастую просто не «вписывается» в узкое пространство. В результате разрушаются, только что отремонтированные стены. На это строителям просто «наплевать». По словам жильцов, при движении огромных автомашин через арку, здание «ходит ходуном». Несущие стены испытывают значительные динамические нагрузки. Мало того, огромные КАМАЗы-«миксеры» цепляют верхнюю несущую балку данной арки, что, несомненно, вызывает деформации (в т.ч. внутренние, не сразу заметные) строительной конструкции. Последствия этого могут быть самые печальные, вплоть до обрушения! На обращение жильцов дома, в департамент архитектуры и градостроительства г. Ростова-на-Дону, был дан ответ: «...существует разрешение на строительство от 29.11.2011 г., сроком действия до 15.03.2013 г., выданное гр. Крыжановскому П.Ю.». Разрешение дано в соответствии со всеми приложенными документами и положительным заключением организации, с весьма звучным названием – ГАУ РО «Государственная экспертиза проектов, документов территориального планирования проектной документации». А проект изготовил (не менее звучный!) ОАО «Южный региональный научно-исследовательский и проектный институт градостроительства». И это он, институт, определил подъезд к стройке, через «внутриквартальный проезд». Одновременно проинформировали, что за строительством строго наблюдает служба Госстройнадзора РО и эта организация пресекает все нарушения и обеспечивает соответствие работ проекту и строительным нормам. Но! В стройнадзоре, жильцам сказали: «Мы наблюдаем только(!) за производством работ на объекте, а за сохранность прилегающих зданий, дорог и коммуникаций не отвечаем». Редакция обратилась в ГАУ РО... (экспертизу, в общем). Там рассказали, что эта организация осуществляет только(!) проверку документов, которые предоставляют проектировщики, т.е. по сути, работа данной экспертизы сводится к «...некой камеральной проверке» этих проектных бумаг. И все! То есть ни мониторинг инфраструктуры, ни оценка качества и пропускной способности дорог «внутриквартальных проездов», ни воздействие на дома и на подземные коммуникации, находящиеся в зоне движения большегрузного транспорта в обязанности гос.экспертизы не входят. А все это якобы должна предусмотреть проектная организация. В проектной конторе (состоящей из двух небольших помещений)

журналиста встретили, прямо скажем, недружелюбно. Некая дама преклонных лет (представиться отказалась), на повышенных тонах, стала выяснять законность нашего прихода. Позиция руководителя данного института – Павленко Д.В. выглядит примерно так: «А чем вам не нравится вес проезжающих машин в 4 – 9 тн? Тем более дом укрепили, пожарный проезд, который обязан выдерживать проезд пожарных машин (с нагрузкой 16 тн на ось) есть. Проект делали быстро, заказчик подгонял, а он денежки платит. И вообще подавайте официальный запрос». Подали, но ни на один из вопросов нам не ответили. А вопросы простые: «Согласно каким строительным нормативам оценивалась пропускная способность внутридворовых проходов и проездов по адресу Суворова 40? На основании каких исследований был сделан вывод о наличии именно внутриквартального проезда? Как и на основании каких нормативных актов, оценивалась нагрузка, которую могут выдержать внутридворовые дороги? Необходимо ли проводить мониторинг близлежащих зданий, при проведении строительных работ и при проектировании проезда большегрузных а/машин? Какие нормативные акты это регламентируют? Имеется ли заключение экспертов по состоянию дорог и подземных коммуникаций? Принималась ли во внимание, на стадии проектирования, документация по поводу причинения ущерба несущим конструкциям здания по Суворова 40, 2003 – 2006 годов, подписанная руководителями города и РО?». Да и представить, что пожарные машины, с нагрузкой на ось 16 тн, будут ездить через указанную арку каждый день, это, знаете ли, фантазия нужна незаурядная! А «большегрузы» ездят и не один раз на день. А ещё, интересный вопрос: известен ли вес груженого КАМАЗа-«миксера» нашим «профессионалам» – проектировщикам, строителям и естественные акты с городским надзором? Специализированные КАМАЗы для транспортировки бетона имеют вес: самые «легкие» – снаряженная масса а/мобиля – 9,7 тн; полная – 15,5 тн(!); нагрузка на переднюю ось –

6 тн.; на заднюю – 9,7 тн. Остальные модели более тяжелые (Максимально тяжелые – полной массы – 41 тн; нагрузка на переднюю ось – 15 тн; на заднюю – 26 тн!). Вес груженой, даже самой «легкой» модификации «миксера», значительно превышает нагрузку «нарисованную» в «проекте». А ещё надо учесть, что любой транспорт идущий на объект, стараются нагрузить, что называется «с верхом» (чтобы меньше платить за количество рейсов), то вес даже «легких» «миксеров» может увеличиваться до 20 тн. А кто контролирует вес машин (а жильцы утверждают, что «миксеры» не самые «легкие»), проходящих через арку? Разумеется никто. Эти КАМАЗы идут через арку рывками, чтобы «вписаться» в проезд (чуть вперед-стоп). Отсюда и нагрузки дополнительные – динамические. Где у-

тены эти нагрузки? Существует несколько официальных документов, которые ограничивают и даже запрещают движение автотранспорта (любого!) через арку дома. Подписаны начальником по контролю за градостроительной деятельностью в черте г.Ростова-на-Дону Шумеевым А.А. и одним из замов губернатора РО, в 2006 г. Эти бумаги появились после обрушения плит перекрытий (ночью! Хорошо только на кухне), в одной из квартир. Написано: «... давление под подошвой фундаментов дома № 40 значительно превышает расчетное сопротивление грунта. Перегрузка оснований фундаментов – 80%! Причинами деформаций конструкций являются, помимо прочего – динамические воздействия на здание за счет интенсивного движения грузового транспорта и непосредственно в арочном проезде» Даются ясные указания – заменить водонесущие коммуникации, усилить грунт под основанием фундаментов, вести инструментальные геодезические наблюдения за осадкой здания. А сделано «...частичное усиление конструкций дома» Как? Просто взяли металлический профиль «уголок» 50х50, которым «обшили» меньшую часть арки и стянули металлической лентой и в два окна вставили металлические каркасы. Вот и все «усиление!» Хотя обещаний от официальных лиц было много. Наш корреспондент вновь пришел в названный проектный «институт» и на вопрос: «Как же проводился мониторинг здания Суворова 40, ответили: «Визуально(!) обследовали арку, «попрыгали на дороге». Держит!» Дорога внутри двора, по словам жильцов, «закатывалась» асфальтом, лет так 40 назад и основанием для неё служила «тырса», толщиной около 30 см. А какая необходима толщина дорожной «подушки» для движения большегрузного транспорта? И из какого материала? Даже не очень успевающий студент ответит. А руководителям «проектной конторы» данные нормативы известны?

Кстати, подземная канализация, проходящая через арку дома № 40, недавно менялась. Раздавили старую. А новая выдержит? Проректор по научной работе и инновационной деятельности РГСУ, д.т.н., профессор Шеина С.В. утверждает: «На момент строительства, проектировщики обязаны(!) определить техническое состояние объектов, попадающих в зону влияния нового строительства и обязать строительную организацию вести мониторинг состояния прилегающих зданий, сделать расчет влияния динамической нагрузки от движения транспорта, на объекты находящиеся в этой зоне. Тем более на дом, через арку которого проходит движение. Для этого существуют расчетные комплексы. В проекте необходимо было заложить мероприятия по защите близлежащих зданий, которые обязана выполнить строительная организация и следить, через специализированные фирмы, за техническим состоянием объектов. Проектировщики обязаны были изучить всю обстановку и с помощью экспертизы, установить несущую способность внутридворовых дорог». Предельно ясно. Но ведь на данные мероприятия необходимы дополнительные средства. Может проектировщики ограничились в финансах? И они «влезли» в финансовое «игильное ушко» гр. Крыжановского? Возможно. Как возможно и то, что некоторые чиновники просто закрыли глаза на явные нарушения безопасности работ. А может не просто, а за...милую улыбку? И во что обойдутся местному бюджету восстановительные работы, если не дай Бог что?

Кстати, недавно, в газете «Московский комсомолец», были расписаны «художества» ООО «Южстрой – заказчик» в отношении близлежащих памятников архитектуры. И как будет возводиться семизэтажное здание, чтобы не закрыть окна соседних домов? А ещё нам рассказали в администрации Кировского района, что здание, по ул. Седова 6/3, где проектная контора(2 этаж), и ГАУ РО... (5 этаж) арендуют помещения, . принадлежит Крыжановскому П.Ю. Ничего «удивительного» не наблюдается?

Николай ОРИШКО



СУДЕЙСКОЕ РЕШЕНИЕ

В МАРТЕ 2012 Г., В СУДЕ Г. ТИМАШЕВСКА, РАССМАТРИВАЛОСЬ ИНТЕРЕСНОЕ ДЕЛО. ПО ИСКУ БОНДАРЕВА ЕВГЕНИЯ К СВОЕЙ БЫВШЕЙ ЖЕНЕ ТЕМИР(БОНДАРЕВОЙ) ЕЛЕНЕ О ВЗЫСКАНИИ УБЫТКОВ С ЕЛЕНЫ, ВВИДУ НЕИСПОЛНЕНИЯ БОНДАРЕВЫМ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ, ПО ВИНЕ БЫВШЕЙ ЖЕНЫ. ВОПРОС РАССМАТРИВАЛ СУДЬЯ ТИМАШЕНСКОГО СУДА ВАСИЛЕНКО Е.В..



В июле 2003 г. супруги развелись. Елена осталась с двумя малолетними детьми. По её словам, она оформила кредит в банке для ремонта дома, 2 млн. руб. (ремонт обошелся дороже). В конце 2008 г., Бондарев подал иск о разделе имущества. Он просил суд признать за ним право собственности на 3/4 доли дома, где проживали Елена и их дети. В марте 2009 г., решением судьи Тимашевского суда Ломака Д.А., право на все(!) домовладение, было закреплено за Бондаревым. За Еленой и их двумя сыновьями, Данилом 1996 г.р. и Артемом 2000 г.р., признано право пользования и проживания данным домом. В ноябре 2011 г. Евгений подал иск в суд, где указал, что собрался продавать принадлежащий ему дом (стоимостью 3 млн. руб.), жителю Краснодара – Петрову А.М. В октябре 2009 г., между ними, было заключено соглашение о намерениях. По нему Евгений получил от Петрова задаток – 2,65 млн.руб.(!). Но свидетельство о регистрации права собственности получено не было. В октябре.2009 г., Тимашевский суд вынес запрет на любые регистрационные действия в отношении этого дома, в обеспечении исковых требований Елены Темир. Истец обвинил бывшую жену в том, что она «Используя надуманный предлог, злоупотребляя правом и введя суд в заблуждение, написала заявление в суд о наложении ареста на этот дом...». И, соответственно, Евгений нарушил свои обязательства перед покупателем, а значит должен вернуть полученные деньги, согласно договора, в

двойном размере! И якобы, вернул – 5,3 млн. руб.! При чем 3 декабря.2009 г. отдал 3,65 млн.руб., а через три недели ещё 1,65 млн. руб.

В судебном заседании, адвокат Елены заявила: «На момент заключения соглашения о намерениях, Бондарев собственником не являлся. Тогда только шли судебные разбирательства. Или Петрова обманывали, или сейчас пытаются незаконно взыскать деньги с многодетной матери? Почему, после снятия ареста, данная сделка не совершилась? Ранее прокуратура давала Бондареву ответ, что свидетельство о регистрации на этот дом ему выдано быть не может. Тем не менее оно есть! А 15 октября 2009 г. получена справка из регистрационной службы, что собственник дома и земельного участка – Бондарева (Темир) Е. Возможно, договор о намерениях продажи фиктивный и составлен задним числом. Бондарев не предупредил суд о намерении продать дом, а этот арест может помешать исполнить договор и он понесет убытки». Адвокат Евгения – Дедов Е.К. (ранее был адвокатом Елены) ответил: «Вольное толкование и большая фантазия коллеги вводит суд в заблуждение. В договоре отражен именно задаток, как мера обеспечения. Договор может не регистрироваться. «Экстренное» обращение Елены Темир в суд, сорвало сделку. Никто не указывал, что Бондарев нарушил закон». Бондарев пояснил: «... выписка ЕГРП была результатом сбоя в базе данных. Она ошибочна. Требования поддерживаю». У судьи не возникло никаких сомнений в правдивости доказательств и он принял

решение – взыскать с Елены около 3-х млн. руб..

В процессе, Василенко Е. был в мантии (при исследовании жалобы Л.Н. Швец, он был одет в гражданский костюм). В судебном заседании не исследовалось заявление Бондарева о возможном сбое в базе данных регистрационной службы, не назначалась экспертиза бумаги, краски текста и подписей (пасты шариковых ручек) договора о намерениях продажи дома (на предмет срока давности составления данного документа). Не вызвало сомнений у судьи и то, что такая крупная сумма возвращались Евгением добровольно, достаточно быстро и отнюдь не по решению суда. Он не подавал иск о признании задатка авансом (чтобы не переплачивать). В соглашении о возврате задатка указывается: «Стороны утверждают, что нет обстоятельств, вынуждающих исполнить соглашение, на крайне невыгодных для себя условиях». Тут надо пояснить, чем задаток отличается от аванса.

Задаток – сумма, обеспечивающая исполнение договора. Передача и получение задатка регламентированы статьями ГК РФ. Соглашение оформляется письменно, имеет юридическую силу. При неисполнении договора, возвращается в большем объеме.

Аванс – платеж, предшествующий передаче имущества. Отличие от задатка – он не является гарантом исполнения обязательств. Возвращается в любое время, в объеме, в котором был выдан. Стороны могут отказаться от сделки ничем не рискуя, т.к. аванс не обязывает стороны заключать договор.

В связи с этим, возможны манипуляции этими понятиями, особенно «черными риэлторами» и мошенниками. Российские суды, в основной массе, осторожно подходят к данным определениям. Часто «задатки» признаются авансом. Разумеется, если вообще доказан факт передачи денег. С точки зрения оформления документов у Бондарева – «комар носа не подточит». Но вот дальше... Размер «задатка» вызывает большие сомнения. Как нам пояснили в крупных риэлторских конторах, разбег величин задатка 2 – 10 % от суммы сделки. В нашем случае около 90 %! Что может подтвердить факт получения денег Петровым? Несомненно, величина уплаты налога с полученной прибыли, т.е. с 2,65 млн. руб.. В районной налоговой инспекции г. Краснодара, где зарегистрирован Петров, нам пояснили, что в 2009 г., налог с 1 млн.руб. данным гражданином не уплачивался. Налоговый нарушитель? Или ... другое? Ожидаем ответа на вопрос по поводу уплаты налога Петровым, с суммы 1,65 млн. руб., за 2010 г. Почему, в этом случае, суд не запросил налогового? Согласно п.11 соглашения о намерениях, все Бондаревы Евгений, Елена, несовершеннолетние Данил и Артем сохраняют право пользования и проживания в этом доме! Никто не желает приобрести подобный объект за три млн. руб.? А ещё, Евгений, при подаче всех исков, просит суды отложить выплату пошлин. И ему всегда(!) идут навстречу. Человек, не инвалид, спокойно вернувшийся за месяц (без принуждения) около трех млн. руб., не может заплатить госпошлину? А откуда вообще появились у Бондарева 2,65 млн. руб., которые он отдал Петрову сверх полученного задатка? Размеры доходов Евгения, согласно справок из налоговой, довольно скромные. Елена Темир утверждает, что Петров длительно время, с 2001 г., являлся начальником Бондарева в охранной фирме и сын Петрова – друг Евгения. А ещё, тимашевские приставы-исполнители взыскали с Елены, в счет погашения долга Бондареву Е., сумму алиментов, которые Евгений выплачивает своим детям!

При поездках по Краснодарскому краю, нам часто попадались плакаты, где говорится о приоритете властей Кубани в плане поддержки многодетных семей. С плакатов улыбаются счастливые родители и не менее счастливые малыши. А на деле? Как действует «детский Закон» в Тимашевске?...

Много в этой истории «чуждого». Евгений обвиняет в коррупции местную прокуратуру Елена – суд, а значит мы продолжим наш рассказ.

Николай СМЕРНОВ

ПРОКУРАТУРА ИНФОРМИРУЕТ

Прокуратура области утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении бывшего судебного пристава-исполнителя Кировского отдела судебных приставов г. Ростова-на-Дону – Татьяны Матвеевой, обвиняемой в получении взятки и Ивана Бирюкова, обвиняемого в посредничестве во взяточничестве.

01 июля 2011 Бирюков по поручению Матвеевой связался с должницей по исполнительному производству и потребовал от нее взятку – 10 тыс. руб. за неисполнение решения суда о взыскании задолженности по уплате алиментов на содержание ребенка.

В этот же день, Бирюков передал ей документы исполнительного производства и получил от нее требуемую сумму взятки. После получения взятки Бирюков был задержан сотрудниками полиции.

Уголовное дело направлено в Ростовский областной суд

В Октябрьском районе г. Ростова-на-Дону арестован подозреваемый в хранении более 118 грамм героина

1 марта с.г., в ходе досмотра подозреваемого, сотрудники наркотороля обнаружили и изъяли 118,68 грамм героина. За подобное преступление УК РФ предусматривает лишение свободы до 10 лет.

Прокуратура области требует через суд устранить переполнение камер в следственном изоляторе Кировского района г. Ростова-на-Дону

Прокуратурой области, при осуществлении надзора за соблюдением законов администрациями следственных изоляторов ГУФСИН России по РО, систематически выявляются нарушения ст. 23 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», устанавливающей норму площади в камере на одного человека 4 кв.м.

На заключенных под стражу распространяются права и гарантии, действующего законодательства, в том числе на материально-бытовое обеспечение и соблюдение нормы жилой площади в местах лишения свободы.

Прокуратурой области, направлено исковое заявление в суд об обязанности администрации СИЗО-1 (Кировский район г. Ростова-на-Дону) демонтировать часть спальных мест в некоторых камерах следственного изолятора.

Прокуратура области проводит проверку в отношении сотрудников прокуратуры Кировского района г. Ростова-на-Дону, укравших факт совершения противоправных действий сотрудником управления Генеральной прокуратуры РФ в Южном федеральном округе

7 февраля 2012 г. Сотрудник управления Ген.прокуратуры РФ в ЮФО совершил наезд на охранника парковки консульства Франции в г. Ростове-на-Дону, в результате чего тот получил телесные повреждения.

На место происшествия выезжали сотрудники одной из районных прокуратур г. Ростова-на-Дону, аппарата областной прокуратуры, а также сотрудники полиции и следственного комитета, но мер реагирования принято не было, а сам факт совершения правонарушения был скрыт от руководства Генеральной прокуратуры РФ.

РАШЕН БИЗНЕС

ПРОЛЕТАРСКАЯ «ВИКТОРИЯ» БУХГАЛТЕРА В.В.

При живейшем участии правоохранителей

РОСТОВЧАНИН ВИКТОР ГОПТАРЕВ ЕЩЕ В 1987 ГОДУ СВЯТО ПОВЕРИЛ В БЛАГИЕ НАМЕРЕНИЯ ТОГДАШНЕЙ «ГОРБАЧЕВЩИНЫ» И ВМЕСТЕ СО СВОИМ ЗНАКОМЫМ СКОЛОТИЛИ КООПЕРАТИВ. НАЗВАЛИ ЕГО «НОВАТОР». ПОТОМ КООПЕРАТИВ, НАТУРАЛЬНО, ПРЕВРАТИЛСЯ В ТОО, ПОТОМ В ООО С ТЕМ ЖЕ НАЗВАНИЕМ.

В 98-м Виктор Гоптарев арендует участок на левом берегу Дона, в пляжной зоне Ростова-на-Дону, и на этой землице вырастает уютное и привлекательное кафе «Виктория» с добротной инфраструктурой. По оценкам экспертов, стоимость объекта около 40 млн рублей. (Запомните цифру!). Это кафе не являлось собственностью ООО «Новатор», а было самостоятельным объектом принадлежащим Гоптареву и его компаньону Федорову В.В. Отдельный объект. Собственность 50 на 50 процентов.

Когда кафе заработало, так сказать, «в штатном режиме», Федоров В.В., как бухгалтер, предложил компаньону, ну типа «чего тебе целыми днями в «Виктории» просиживать? Занимайся там своими делами, а прибыль я тебе буду привозить.. Так и было некоторое время.

Но вдруг!.. Ох уж это «вдруг»...

Просматривая как-то документы, Виктор увидел, что ... собственником кафе он уже не является! Вот так «Виктория»!

А вот тут началось самое занятное. Лихой бухгалтер В.В. Федоров просто-напросто обобрал своего многолетнего партнера... Да как обобрал!

В глубинах Пролетарского районного суда Ростова-на-Дону обобранный бизнесмен обнаружил гражданское дель-

це № 21861/04, датированное еще декабрем 2004 года. Из материалов этого дельца, эдак простенько по ростовски-пролетарски выходило, что лихой бухгалтер Федоров В.В. кафе просто купил. Для себя. Причем купил не у компаньона, а... у ООО «Новатор». Ну то есть у того, кто к этому кафе не имел никакого отношения! И купил за бешеные деньги. Аж за 200 тыс рублей. И в этом пролетарско-судейском деле обнаружил Виктор... свою расписку в получении денег! Надо ли говорить, что это была голимая фальшивка? Как оказались полной туфтой судейской и повестки, которые якобы отправлялись Виктору судом. Но верхом судейских блудней оказался протокол судебного заседания. В нем судейскими ручонками, из широкой мантии торчащими, было прописано, что сам Виктор Гоптарев, и в рассмотрении дела участвовал и «исковые требования» бухгалтера В.В. признал, и против признания права собственности на кафе за Федоровым, ну никак не возражал! Здорово, правда? Сильно российское жулье особенно с судом в обнимку! А целых три года, после этого судейско-воровского паскудства, Федоров обжуженному компаньону его долю прибыли исправно возил. Ждал, когда сроки исковой давности ис-



текут. Есть в «арсенале» лихого бухгалтера и другие, т.с. фокусы.

То адреса фальшивые укажет, (ну чтоб реальные люди в суд не приходили). И ответчик ненадлежащий (чтобы туману побольше напустить). Ну тут надо отдать должное пролетарскому суду – дельце по кляузе и фальшивкам бухгалтера там рассмотрели, ну просто стремительно! При этом (чтоб процесс не затягивать) смачно так, по-пролетарски на ГПК России плюнули.

Обобранный и обманутый Виктор бросился в этот самый Пролетарский суд. Мол, пересмотрите решение, Ваши чести! Обстоятельства открылись! Но-вы-е! (Наивный. Можно подумать, что районный судейский «пролетариат», шчас, так и бросился права его защищать...). Суровым определением Виктору суд объяснил, что фокусы с его отсутствием в суде, с непривлечением к рассмотрению дела, с полным отсутствием его надлежаещго по ЗАКОНУ извещения, с нарушением норм материального права, не являются основанием, чтобы дело пересмотреть!. Это, типа « в порядке надзора». И вообще, ты мол Виктор Гоптарев туточки не причем.. Потому как

купил бухгалтер кафешку не у тебя собственника, а у ООО «Новатор». (Это тот самый «Новатор», который собственником кафе вовсе не являлся.)

Получив очередной «подарок» от пролетарский рай-Фемиды, бросился Виктор к районному прокурору. Это уже новый этап., который можно назвать всероссийско-позорный, прокурорско-надзорный. Прокурорский следователь по фамилии Бозов, в возбуждении уголовного дела, конечно же, отказал. Ну не увидел он того, что в статье УК о мошенничестве прописано! В мае-июне 2008 года, эта история плавно перетекла в ведомство милицейское. Ну, здесь, сами понимаете, все пошло как по ...чему.

Старший следователь по г. Ростову-на-Дону г. Скрипник быстренько вынес постановление. Надо ли говорить, что все о том же. Об отказе в возбуждении уголовного дела. В этом гениальном документе, он простенько так указал, что он де поручил проверить «обстоятельства» УБЭП Ростовского УВД. (И даже срок установил!) А не дождавшись исполнения, постановленьце-то и вынес.

Дальше началась обычная ментовская ахинея. Чтобы не утомлять читателя, скажем

только, что этим делом последовательно занимались пламенные (без преувеличения) герои следственного фронта. Запомните эти имена! Они стоят того.

ст. следователь УВД Ростова-на-Дону Скрипник Я. Зам.начальника ОРП ОТ ОМ – 7СУ при УВД ростова-на-Донуг. Сухоруков Р.

Следователь Дикий А.А. (трижды рождал постановление об отказе)

следователь РП ОТ ОМ – 7 СУ при УВД Ивнацова М.А.

И вся эта бригада дружно встала на защиту бухгалтера В.В. Мол, никак не виноват. А виноват негодяй УБЭП. Поручения не выполняет. Есть же, ну такие недобросовестные полицейские! Конечно же, в доблестных рядах они исключение. Их министр Нургалиев, даже решил с помощью попов, муфтиев и равинов воспитывать.

Ну, а пока эти затяжные намазы, всеночные и шاباتы планируются, обобранный Виктор Гоптарев, «разжился «тяжелой болезнью. Его геройский бухгалтер спокойно жирует на награбленные денежки. Ну и судейские мантии, понято, шуршат строго. И, конечно же, безнаказно. Россия, однако. Южная...

Ладо КАБАИДЗЕ



«На основании ст. 39 Закона РФ «О СМИ»»

Прокурору Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону ст. советнику юстиции г. Ушакову С. Д.

Уважаемый господин прокурор!

В производстве отдела по расследованию преступлений ОМ-2 СУ при УВД г. Ростова-на-Дону (ст. следователь Фарафонов О.Ю.) находится уголовное дело № 2010468531,

возбужденное в отношении гражданки Б-ой по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.165 УК РФ.

Данное дело возбуждено 25 октября 2010 года, но до настоящего времени (спустя 1 год 5 месяцев) никакого решения по

делу не принято. Следствие по делу неоднократно приостанавливалось, по основаниям не соответствующим действующему законодательству.

В настоящее время следствие по делу возобновлено в очередной раз. Однако. Установленный Законом (и ГСУ ГУВД) срок истекает, а признаки окончания следствия отсут-

ствуют. Это при том, что лицо совершившее преступление установлено. Как и установленная сумма ущерба, нанесенного преступными действиями (около 22 млн руб.). Редакция убедительно просит Вас в установленные законом сроки сообщить:

На какой стадии находится расследование?

Почему следствие не-

однократно приостанавливалось?

Какова позиция вверенного Вам подразделения прокуратуры по данному вопросу?

Полагаем излишним напоминать Вам об обязанности должностных лиц давать ответ (в установленные законом сроки) на запросы СМИ.

Редакция

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО ВРАЧИ ТОЖЕ БЫВАЮТ РАЗНЫЕ Особенно если они большие начальники...

На себе это почувствовала ростовчанка Ирина Ловская. 23 июня минувшего года начальник Управления здравоохранения администрации Ростова-на-Дону (ну то есть главный городской Эскулап) г-н Девликамов своим приказом назначил Ирину Ивановну Ловскую главным врачом городской поликлиники № 9. И срок трудового договора в этом приказе был обозначен. Два года. Ирина Ивановна приступила к исполнению своих, определенных приказом, обязанностей. Однако через три месяца все тот же г-н Девликамов издает новый приказ. А в приказе этом новом, эдак простенько, сообщается, что мол уволить надобно доктора Ловскую, «в связи с принятием уполномоченным собственником, лицом (органом) решения о прекращении трудового договора...» Ну и тут же обозначается новый главврач, для этой поликлиники. Некий господин Б. Но Боже милосердный! Какие события развернулись между этими приказами!

Вообще у современных фальсификаторов в милицейских (полицейских) погонах, похоже особая «блительность» по медицинской части. Достаточно вспомнить, как совсем недавно эта публика через свою провокаторшу попыталась всучить меченые деньги профессору-гинекологу Ирине Буштыревой. А когда эта полицейская подлость кончилась ничем, полиция, ну просто изо всех сил, пытались испачкать руки врача той самой мазней спецназначения, которой они для таких фокусов купюры красят. К счастью, с профессором Ириной Буштыревой этот фокус не прошел. Однако Ирине Ловской пришлось пройти через подобные фокусы.

Приступив к работе, уже 9 августа 2011 года Ирина Ловская вызвала к себе главного стоматолога поликлиники г. Бражко Е.В. Ирина Ивановна объяснила коллеге, что за стоматологическим отделением образовалась задолженность (за семь месяцев) по так называемому хозрасчетному плану. Под этим имелась ввиду давно сложившаяся практика. Оказывая платные услуги, стоматологи, состоящие при поликлинике, должны по договору часть прибыли отдавать. Причем от 8 до 12% предназначалось на выплаты врачам, эти услуги оказавшим.. А остальное – на нужды поликлиники (в том числе на закупку необходимых материалов).

Эта схема действовала до того, как Ирина Ловская возглавила поликлинику № 9. Кстати, ко времени этого разговора стоматологи задолжали поликлинике 76 тысяч рублей. В ответ, от стоматолога Ирина услышала пламенные заверения, что с деньгами дескать туго... дальше, как видно из постановления следователя, доктор Бражко начала рассказывать главврачу, что планы (по 15 тыс. руб в

месяц) это много, что она сама де не знает(!) выполнял ли кто-то из стоматологов эти планы. Здорово, правда? Зав. стоматологией «не знает». А еще г. Бражко поведала, что предыдущий главврач поликлиники № 9 не так жестко выполнения этих самых планов требовал, и потому де сложилась у нее, несчастной, «невозможная сама атмосфера».

Невозможность «атмосферы» породила потрясающий номер. Ирина Ловская предложила стоматологу Бражко на сумму долга приобрести стоматологическую установку и за нее можно внести первоначальный взнос. Разговор этот происходил в кабинете, в присутствии главного бухгалтера. Более того, Ирина дала стоматологу телефон фирмы, готовой установку продать!. И вот тогда г-жа Бражко устроила, воистину, зубодерную процедуру. Без наркоза! Она помчалась... в ОБЭП ГУВД по Ростовской области. Там, понятное дело, 76 тысяч рублей мигом нашлись. Их, конечно же, подготовили. Ну то есть пометили. С этими деньгами стоматолог Бражко 16.09.11 г. около полудня явилась в кабинет к главврачу. Ирина Ловская снова указала провокаторше, что с начала года та вообще не сдавала план по хозрасчету. И тут Ирина Ивановна увидела, что ее собеседница... настраивает диктофон! Ирина поняла, что не просто так пришла к ней в кабинет хозрасчетнобедная Бражко. Она тотчас вызвала секретаря, вместе с ним вошел бухгалтер. Они тоже увидели в руках у Бражко «спецтехнику». Они все втроем вышли, оставив Бражко в кабинете, вместе с диктофоном и мечеными деньгами, уже положенными на рабочий стол Ловской. И тут началось то, что в народе давно называют «маски-шоу». В кабинет ворвались лихие оперативники...

Из показаний Ирины Ловской: «В это время, когда они находились в приемной, туда вошли несколько мужчин и три девушки, им они не представились, не показали никаких документов и насильно затолкали их в кабинет. При этом бухгалтера несколько раз ударили кулаками по спине в область шеи и в живот, в область солнечного сплетения, один из сотрудников полиции, а именно Морозов С.С., а ее также ударил кулаком по голове Морозов С.С.. От удара Морозова С.С. по голове она потеряла сознание и упала на пол. После чего двое мужчин, а именно Морозов С.С. и Андреев схватили ее за руки и поволокли по полу в ее кабинет. После того, как они все оказались в ее кабинете, Бражко Е.В. кинула на ее рабочий стол большое количество денежных купюр и выбежала из кабинета с разрешения сотрудников полиции. Она стала кричать, чтобы Бражко Е.В. забрала деньги. Потом в кабинет вошла высокая женщина,

как позже она представилась. была майором полиции Клеюшиной Людмилой, командиром оперативной группы, и набросилась с криком и нецензурной бранью на нее, угрожая, что она больше не будет главным врачом. После чего Клеюшина Л. вышла из ее кабинета в приемную, затем вернулась в кабинет и набросилась на нее снова, пытаясь схватить за обе ладони, требуя ей отдать мобильный телефон, и пыталась одеть ей наручники. Она спрянула руки за спину, села на кресло. В это время Клеюшна Л. начала ее избивать по голове кулаками. В этот момент Подхолюзин В.В. потерял сознание. После чего Клеюшина Л. покинула ее кабинет. В течение всего этого времени остальные мужчины ходили по кабинету, грубо шутили, унижая их человеческое достоинство и угрожая физической расправой. Позже в кабинете появился мужчина, представившийся новым командиром группы, майором полиции Радченко. Майор Радченко не разрешал никому из них выходить из кабинета, даже в туалет, не давал попить воды и принять таблетки. После появилась оперативно-следственная группа, во главе со следователем, женщиной, которая представилась Юлией Игоревной. Далее сотрудники полиции стали требовать у нее и у бухгалтера смывы ладоней обеих рук, заявив, что присутствие адвоката на данном этапе запрещено. После чего у нее были взяты смывы ладоней рук. Бухгалтер отказался давать смывы, на что майор Радченко под объективом видеокamеры заявил, что применит физическую силу, если он откажется дать смывы. Также он заявил, что секретарь ее не интересует, а интересует только она и ее сын, и что если ее смывы окажутся чистыми, то Радченко будет работать по бухгалтеру. Последнему пришлось дать смывы. На конвертах со смывами ни она, ни Подхолюзин В.В. подписи не поставили. Сотрудники полиции неоднократно предлагали ей и бухгалтеру взять предметы из их рук, например, ручку для росписи, пытаясь таким образом, видимо, сфабриковать вещественные либо письменные доказательства, на что они отвечали отказом, на что в их адрес сыпалась нецензурная брань».

Но такими мелочами в ОМ № 7 г. Ростова-на-Дону пренебрегли. Срок следствия по этому т. н. делу истекает. Ирина Ловская не допрошена ни разу!

Конечно же, Ирина Ивановна не смирилась с этими правоохранительными фокусами. Ее последняя жалоба в прокуратуру Ростовской области на все эти беззакония (и на полное бездействие районной прокуратуры кстати) датирована 21 марта. Есть шанс продолжить разговор.

Рафаил КУРЯТНИКОВ

СЛЕДСТВИЕ ИНФОРМИРУЕТ

В Ростовской области перед судом предстанет житель Краснодарского края, обвиняемый в жестоком убийстве пожилой жительницы города Батайска 28-летний Дмитрий Терещенко (ранее неоднократно судимого).

Обвиняемый, уроженец г. Батайск, приехал в гости к своему товарищу. 12 января 2012 г., около 14 часов. Он пришел в дом 62-летней женщины, которая торговала спиртным. Дмитрий сообщил ей, что отравился приобретенным у нее спиртным, а потом попросил дать ему в долг самогона. После отказа, злоумышленник несколько раз ударил женщину молотком по голове. Забрав деньги, ювелирные украшения и мобильные телефоны на сумму более 27 тысяч рублей обвиняемый скрылся с места преступления.

Уголовное дело направлено в суд.

В Ростовской области перед судом предстанет житель Аксайского района, обвиняемый в сексуальном преступлении против несовершеннолетней

20-летний Сергей Павлов обвиняется в половом сношении с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Молодые люди познакомились в феврале 2011 года. В июне девушка узнала, что беременна, но в полицию потерпевшая или ее законный представитель не обращались. Уголовное дело было возбуждено в декабре 2011 года, при получении из роддома сообщения о родах у несовершеннолетней пациентки. Девушка сразу сообщила, что отец ребенка, но обвиняемый свое отцовство отрицал. Для установления отцовства была проведена молекулярно-генетическая экспертиза. В настоящее время молодые люди поженились.

Однако уголовное дело направлено в суд.

В Ростовской области возбуждено уголовное дело в отношении директора Орловской средней школы, подозреваемого в превышении должностных полномочий.

В ноябре 2011 г., директор школы заключила контракт с ООО «Поставщик» на поставку компьютерной техники. Поставка должна была быть произведена в течение 10 дней со дня подписания контракта. Зная, что техника не поставлена, она подписала акт приема-передачи, товарную накладную и товарно-транспортную накладную и дала указание бухгалтеру на перечисление денег. В результате, на счет организации-поставщика незаконно были перечислены более 230 тысяч рублей. Компьютерная техника в школу так и не поставлена. Преступление выявлено сотрудниками УФСБ по РО.

Проводится предварительное расследование.

В Ростовской области перед судом предстанет бывший участковый ОВД по Красносулинскому району Олег Батыщев, обвиняемый в злоупотреблении должностными полномочиями и служебном подлоге

С ноября 2010 года по апрель 2011 г., он осуществлял доследственную проверку по факту причинения телесных повреждений 41-летнему мужчине. Потерпевший сообщил милиционеру, что телесные повреждения получил когда на него напали и ограбили. Сотрудник ОВД укрыв от учета тяжкое преступление (разбой). Он не зарегистрировал сообщение о данном преступлении и составил ложные документы, в том числе заявление потерпевшего о том, что претензий не имеет и просит проверку по его заявлению не проводить.

Обвиняемый уволен из органов внутренних дел.

Уголовное дело направлено в суд.

Вице-губернатор С. И. Горбань:

«МЫ ВАС УСЛЫШАЛИ. БУДЕМ ПОМОГАТЬ!»

ВИЦЕ-ГУБЕРНАТОР РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ СЕРГЕЙ ГОРБАНЬ ПРОВЕЛ СОВЕЩАНИЕ, НА КОТОРОМ ПОДРОБНО РАССМОТРЕНА СИТУАЦИЯ НА СЕВЕРО-ВОСТОКЕ ОБЛАСТИ, ПРИВЕДШАЯ К ГОЛОДОВКЕ ПРОТЕСТА ЖИТЕЛЕЙ ТАЦИНСКОГО, МИЛЮТИНСКОГО И МОРОЗОВСКОГО РАЙОНОВ. АКЦИЮ ПОДДЕРЖАЛИ ВО МНОГИХ ГОРОДАХ И РАЙОНАХ ДОНА, О ЧЕМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ТЕЛЕГРАММЫ И ТЕЛЕФОННЫЕ ЗВОНКИ.

Участников протестной акции представлял на этом совещании председатель исполкома региональной общественной организации «Гражданский комитет» Николай Маликов. Он, подкрепив свои слова многочисленными фактами, рассказал вице-губернатору, о том, что на самом деле происходит в социально-экономической жизни северо-восточных районов Дона в целом и в аграрном секторе в частности. В ходе обсуждения, Сергей Горбань с удивлением и возмущением произнес:

– Но почему дело дошло до голодовок? Почему вы не обратились раньше? Ведь можно было принять меры и не запускать ситуацию до такой степени!

Теперь появилась уверенность в том, что руководство области задаст эти вопросы главам Милютинского, Тацинского и Морозовского районов. Ведь это в их силах было самостоятельно разрешить все вопросы на ранней стадии или попросить помощи в правительстве области. Вместо этого получилось то, что получилось.

Газеты «Аргументы и факты», «Южный федеральный», «Уполномочен заявить», «Наше знамя», «Преступность и коррупция» и другие издания не молчали, на протяжении нескольких лет освещали все проблемы и предупреждали о том, что бездействие чиновников, а порой и покровительство рейдерам, до добра не доведет. Молчали, увы муниципальные газеты. Крестьяне носили туда письма-крики души. В публикации им отказали, честно признавшись, что учредители это не пропустят. В исполкоме «Гражданского комитета» скопилось огромное количество бумаг – бесплодная переписка с местными властями и правоохранителями.

Мы рассказали о том, как ООО «Зерно-Дон» занялось «поглощением» хозяйств, скупкой земель, неправомерным завладением имуществом паями селян. Как эта фирма положила под себя хутор Качалин и крестьяне застонали от не-

справедливости и форменного грабежа. Как активно включился в работу на стороне «Зерно-Дона» глава Верхнеобливого поселения Марченко. Писали мы и об аналогичной тактике, проводимой ООО «Велес», которое, как и «Зерно-Дон» является детищем «Фондсервисбанка». Присвоенная главой Марченко по подложным документам ферма, как впрочем и колхозная бригада (имущественный пай 33 человек!) потом оказалась в собственности «Велеса» и «Зерно-Дона». Это ли не повод обратить взоры в сторону «Фондсервисбанка» ГУ МВД, Росфинмониторингу, а прокуратуре проверить уголовные дела, сфабрикованные в коммерческих интересах «детенышей» Фондсервисбанка? И для минсельхозпрода РО, обязанного создавать равные условия всем хозяйствующим субъектам на земле. Почему-то министерство не тревожило то, что на территориях, куда приходят «Зерно-Дон» и «Велес» начинается ликвидация фермерских хозяйств. Сообщали о том, как оставили у разбитого корыта тружеников ЗАО «Борец» Морозовского района. О том, как арбитражный управляющий ООО «Заречное» Шелест решил продать плодоносящий сад по цене дров, а прежние руководители Мамыркины оформив на работников хозяйства кредиты, обанкротили хозяйство. Доведенные до отчаяния люди, даже пытались сводить счеты с жизнью. С наших страниц читатели узнали о судьбе преданных своей земле фермеров Сердюковых из Милютинского района – их хозяйства, оказавшиеся в формальной ситуации, просрочили платежи по кредитам и арендной плате, а местные власти вместо помощи, принялись фермеров добивать и сельхозпроизводство у них прекратилось совсем. Отдельного рассказа стоит судьба бывшего офицера Александра Гончарова из Морозовска, поддержавшего акцию протеста. Этот человек попытался бороться с жуликами в погонах, но вся мощь карательной государственной машины обрушилась на него. С ним встречался зам.



уполномоченного по правам человека в Ростовской области В. А. Колесников и беседовал с ним около трех часов. Мы освещали октябрьский митинг в Тацинской и январский в Новочеркасске, декабрьскую акцию протеста в общественной приемной «Единой России» в Тацинской, февральскую конференцию общественно-политического актива севера-востока Дона в Морозовске. В выступлениях на этих мероприятиях и итоговых резолюциях все вышеуказанные проблемы отражены. Что же получали в ответ? Либо молчание, либо издевательские отписки. Видели имитацию диалога под охраной усиленных нарядов полиции, как было в декабре в Тацинской. И полицейскую же провокацию на дороге, когда тацинским и милютинским фермерам не дали добраться в Ростов на встречу губернатора с общественностью. Пример главы Суховского поселения Алексея Голоборщца, ходившего на митинги и на суды вместе с пайщиками СПК «Тацинский» оказался единственным приятным исключением из общей картины местного чиновничьего беспредела.

Местные власти не сменили тактику и когда началась голодовка протеста. В штабе акции отключали свет и телефон. С участниками голодовки пытались проводить сепаратные переговоры, направленные на раскол «Гражданского комитета». Фермера Ольгу Сердюкову довели до гипертонического криза. Глава Милютинского района Алексей Королев приехал за своими участниками акции в Тацинскую. Требуя прекратить голодовку и угрожал. Иначе их проблемами никто заниматься не будет. В это же время Ольге Ивановне

позвонили из дома и сообщили, что их администрации прислали письмо, где сообщается о намерении изъять у нее районную землю, а пайщики хозяйства обзванивали чиновники и советовали передать свои земельные паи другим арендаторам. Затем Сердюкову повезли в администрацию Тацинского района, где 12 чиновников активно убеждали подписать от имени всех голодающих бессодержательный протокол, составленный комиссией во главе с зам. министра сельского хозяйства Владимиром Крахмалевым. От стресса женщина потеряла сознание и попала в больницу. Вот вам и диалог с обществом, и поддержка селян.

В Белокалитвинском районе ООО «Велес» тоже поглотило некоторые хозяйства. У других, чьи земли граничат с велесовскими, есть все основания для беспокойства.

«Велес» применяет подход «барин-холоп». Скупка земли – основная задача.

Кстати, группа поддержки голодающих из Белокалитвинского района сидела на чемоданах и была готова выехать в Тацинскую.

Мы знаем, что были попытки представить «Гражданский комитет», голодающих и независимых журналистов чуть ли не экстремистами.

Милютинская муниципальная газета «Луч» напечатала клеветническую статью про «яркую оппозиционершу Сердюкову, которая когда прижала жизнь, побежала просить помощи у власти». Вот уж с больной-то головы на здоровую! А куда же еще? Сотрудничать власть должна со всеми здоровыми силами. Рекомендуем главе Королеву прочитать программные статьи избранного президента В. В.

Путина. Напомним, что «Гражданский комитет» входит в состав Общероссийского народного фронта, созданного Путиным. Крестьяне за стабильность. За «линией фронта» оказались как раз те местные чиновники и правоохранители, которые оторвались от народа и ставят личные корыстные интересы превыше своих служебных обязанностей, «сильно исстарались», чтобы подорвать доверие людей к своему земляку-губернатору.

В ходе совещания Сергей Горбань дал конкретные поручения министру сельского хозяйства и продовольствия РО Вячеславу Василенко, начальнику ГУ МВД РФ по РО Алексею Лапину, другим руководителям.

На реплику Н. Н. Маликова о том, что дорогу рейдерам на поля показывал начальник Тацинской полиции, генерал Лапин парировал: «Я его уволил!». Начальник полиции в Тацинском районе сейчас новый, но проблемы у преуспевающих некогда хозяйств старые.

Со всей очевидностью Сергей Горбань продемонстрировал, что проблемы людей его глубоко заделали. На текущую неделю назначено очередное совещание. Спустить на тормозах решение вопросов он никому не позволит.

Когда участникам голодовки стало известно об итогах совещания у С. И. Горбаня, радость у них была со слезами на глазах. Акции протеста решили приостановить. Во второй уже раз. У крестьян появилась надежда, что этой весной они, наконец, смогут вернуться к своему главному и любимому делу – работе в поле. Все-таки митинговать и протестовать они не привыкли, жизнь заставила. У каждого ведь своя болевая порог.

На заседании областного ЗС 29 марта по инициативе депутата Евгения Бессонова была создана депутатская комиссия во главе с председателем комитета по аграрной политике Николаем Беляевым. Ситуацию, когда люди были доведены до отчаяния, причины и условия будут обсуждены на заседании фракции КППРФ на своем заседании. Депутат Госдумы РФ В. В. Свиридов по поручению фракции ЛДПР направил запрос в Генпрокуратуру РФ.

Прощаясь, С. И. Горбань искренне просил передать людям: «Мы вас услышали. Надо помогать друг другу!».

Сергей АЗАРОВ

ООО «КОНТАКТ»

Выполнит пусконаладочные работы, профилактические испытания и измерения на электротехническом оборудовании с выдачей протоколов и составлением технического отчета вновь строящихся реконструируемых и действующих предприятиях. Имеет передвижную электротехническую лабораторию для производства высоковольтных испытаний электрооборудования, определения места повреждения подземных кабельных линий электропередачи и их устранения.

Тел.: 8-988-555-95-58, 279-76-05, Константин.

Свидетельство о регистрации электролаборатории. Регистрационный № 662/15 от 28 июня 2011 года.

Опытный юрист. Консультации.
Представительство в суде,
гражданский процесс, арбитраж.
Правовое сопровождение
деятельности юрлиц и ИП.
Тел. 8904-502-39-63